

T. M. S. S. M. Library, Tanjore.

Presented by M. R. Roy. K. Sitaramayya Gan  
Supt. J. U. S. M. Library, Tanjore. M. A.

Received from                     

Date of Receipt 24-4-1952 J. Sitaramayya Gan

**Honorary Secretary.**

10  
T. M. S. S. M.  
ఆంధ్రకవితావిమర్శన గ్రంథమాలిక. 2. Library  
T. M. S. S. M.  
49

అలంకారతత్త్వ విచారము. By  
The Author

గ్రంథకర్త  
కుసుమనాథాచార్యులు

20  
+1/4/12



చేప్పరి:

కమ్యునిటీయన్ ముద్రాక్షరశాలలో ముద్రింపించి

ప్రచురింపబడియె.

1915

సర్వస్వాధ్యయసంకలితము.]

[మూల్యము. 0-8-0



035,1 : 9  
E5

సంపాదకీయభూమిక.

ఆంధ్రకవితావిమర్శనగ్రంథమాలిక.

ఆంధ్రభాషను సర్వతోముఖముగనొనర్చిన గాని దాని నుండి ఎలసినలాభములఁ బడయఁజాలము. ఇక్కాలంబున నాంధ్రభాష వృద్ధి నొందుచున్నదనుమాట వాస్తవము. ఏ ప్రక్కఁజూచినను గ్రంథమాలిక లే! ఏవంకఁజూచినను భాషా సేవాసంఘము లే! నవల యాంధ్రవాఙ్మయమున నీకాలమున కొకకొత్తనృప్తి. ఇప్పుడు నవలలు కుప్పతిప్పలుగ వ్రాయఁ బడుచున్నవి. ఆంగ్లనవలవలె యింకఁదెనుఁగునవల సంపూర్ణ పరిణామము నొంద లేదు. ఆపరిణామము కాలక్రమమున వచ్చును. ఆమాగ్గమున శ్రీ యాంధ్రప్రచారిణీగ్రంథమాలిక వారు చేయుప్రయత్నములకు వారాంధ్రదేశముయొక్క వంద నములకుఁ బాత్రులు. చరిత్రమునునది తెనుఁగువాఙ్మయమున కొకకొత్తమాట. ఏజాతీయందలి పూర్వులచరిత్రములు వ్రాయఁబడియుండునో యాజాతీ యదృష్టవంతులు. పూర్వుల చరిత్రలఁ జదువుటచే నాజాతీవారి కభినవబలము వచ్చుచు న్నది. చరిత్రపఠన ముద్రేకజనకము. ఆంగ్లచరిత్రపఠనముననే

కదా భారతవర్షంబున నొకనూతనశక్తి యుద్భవిల్లినది ! కావున నాంధ్రులుకూడ తమపూర్వుల చరిత్రలఁజదువుట యత్యవసరము. ఈత్రోవను శ్రీవిజ్ఞానచంద్రికామండలివా రొనర్చుకృషికి వారువందనీయులు. కొంతమందిమహానీయు లుదారబుద్ధితో విజ్ఞానసర్వస్వమునొకదాని సంపాదంప మొదలిడిరి. కాని యానదుద్యమమునకుఁ దగినంతప్రోత్సాహము లేదని యనుమానము. అదినిర్విఘ్నంబుగ సాగకపోయిన తప్పక యాంధ్రుల కవకీర్తివచ్చును. భగవంతుఁడు దానికిఁదోడ్పడుఁగాఁక ! ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తోకటి స్థాపింపఁబడినది. అది యంతనఱకును చేసినపని కానఁబడదు. కాని ముందుచేయఁగలదని నమ్మవచ్చును. ఆంధ్రదేశంబున పత్రికలు స్థాపింపఁబడినవి. వానిసంఖ్య నానాఁటికిని హెచ్చుచున్నది. ఇవియన్నియు సభివృద్ధిసూచకము లేకదా !

ఆంధ్రవాఙ్మయమునకిది నవలాయుగమని కొందఱనుచున్నారు. కాని ప్రకృతీయుగమునందలి వాఙ్మయములో నవల యొకయంతర్భాగముగాన ప్రకృతీయుగమనియే నామకరణమొనర్చిన సమంజసముగనుండునని మా యభిప్రాయము. పురాణాంధ్రీకరణములును, ప్రబంధాను కరణంబులును, దాదాపునిశించుచున్నవి. వాఙ్మయమున కొకవిధమైన స్వాతంత్ర్యమలవడుచున్నది. భాషాప్రచారము కొంచెముకొంచెముగ హెచ్చుచున్నది. సలక హైందవజాతి యొక్క సమిష్టివృత్తియం

దుద్భవించినస్వాతంత్ర్యేచ్ఛ దీనికంతకును మూలకారణము. భారతవర్షమంతయు నొకనూతననోద్రేకమునకుఁ బాలై యైక కంఠముగ స్వపరిపాలనముకావలయుననికోరుచున్నది. తన్మూలమున నాంధ్రులమైనమనము మనవ్యప్తిజాతిస్వాతంత్ర్యమునకై పాటుపడుచున్నాము. రహస్యముననైన నీస్వాతంత్ర్యేచ్ఛను వెలిఁబుచ్చని యాంధ్రుఁడుండఁడనిమాయభిప్రాయము. ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన జాతిసర్వతోముఖముగ నృద్ధినొందునని ప్రతియాంధ్రునికిని వానియంతరాత్మ చెప్పుచున్నది. జాతియందు స్వాతంత్ర్యేచ్ఛ బొడమినఁగాని వాఙ్మయమున ప్రకృతికవిత్వము బయలువెడలనేరదు. 'అభినవకవితామండలి' మొదలగువానిద్వారములఁబ్రకృతికవిత్వము వెలువడుట తత్స్వాతంత్ర్యసూచకము. వానియందు ప్రచురింపఁబడుచున్నవి భావగీతములని భ్రనుపడఁగూడదు. ప్రకృతికవిత్వము పూర్తిగవ్యాపించినఁగాని భావగీతమువెలువడనేరదు. వ్యాసమున దింకనుపొడనూప లేదు. నచనశైలి సంపూర్ణపరిణామమునొందినఁగాని వ్యాసముకూడవరలనేరదు. మనయాంధ్రులకు స్వదేశమనుజ్ఞప్తి యిప్పటికివచ్చినది. మనపూర్వులచరిత్రములు వ్రాయఁబడుచున్నవి. వానినత్యాసక్తితోఁ జదువుచున్నాము. మన దేశముయొక్కపూర్వోన్నత్యము మెల్ల మెల్లఁగ బయటికివచ్చుచున్నది. నవలకారులెక్కడనో బంగాళమునుండును, ఫాంసు సందును, లంకాద్వీపమునందును, జరి

గినకథలఁగొనుటను కొంచెముగనాపి, యాంధ్రులచరిత్రము నుండి యిశ్వత్తములఁ గైకొని నవలలవ్రాసిన నాంధ్రోద్యమమునకు వారెంతయో తోడ్పడుదురని మాయభిప్రాయము. మెల్లమెల్లఁగ జాతివిద్యా వంతమగుచున్నది. సంతోషమునొందిన లాభము లేదు. దేశాన్నత్యంబునఁ దృప్తియుండఁగూడదు. జ్ఞానదీపమింకను దేశమునందలి మూలలనన్నిటి యందును వెలుతురు నియ్యనలసియున్నది. ఆంధ్రజాతి కొక నూతనావేశము పూనినది. పూనినదానినాపక కార్యసాధనమునకై వినియోగింపవలయు. ఈ చెప్పినవిన్నియుఁ బ్రకృతియుగ సూచకములె ?

ఈ యుగముననే విమర్శనముకూడ వృద్ధినొందవలయు. విమర్శనాపూర్వకముగ, భాషాగ్రంథపతనాసక్తిపెంపొంది, భాషాభిమానము వర్ధిల్లవలయు. భాషాభిమానము దేశాభిమానమునకు ముఖ్యంగము. అందువలననే మనప్రముఖులు దేశభాషలలో బాలురకువిద్యను గఱపవలయునని శాసననిర్దేశనభలలోఁ బోరాడుచున్నారు. ఒకసందర్భంబున శ్రీమదనమోహనమాలవ్యగా రిట్లుచెప్పిరి.

‘ Literature was the best medium for improving the character of a nation, and by improving the vernacular literature you would elevate the whole nation ’

ఇది ముమ్మాటికిని సత్యము. విమర్శనమువలననే యాంగ్లవాఙ్మయము క్రిందటిశతాబ్దంబున మితి లేనివృద్ధినొందినది. అట్టి

విమర్శనము మనవాఙ్మయమున కొఱవడినది. ఒకసుప్రసిద్ధాంధ్రపండితుఁ డిట్లువ్రాయుచున్నాఁడు.

“ ఇంతవఱ కీభాషయందుండు కృతివిమర్శనములను పేరఁ బిలువఁబడుగ్రంథములు బండుబూతులప్రోవులు. రామాయణ భారత భాగవతాదులపై సంస్కారచికిత్సవులు వ్రాయుగ్రంథములయందు, దబ్బఱలు, నపలాపములు, మెండుగావున వానినిబుద్ధిమంతుఁడు చదువకుండుటమేలు. చదువఁబూనినచో మూలగ్రంథమునంతయుఁబఠించి సత్యాసత్యములెఱుంగవలయు. కేవలవిమర్శనములనమ్మిన ననర్థముతప్పదు ”.

ఈమాటలు సంపూర్ణసత్యములు. ఆకొఱఁజేరఁ దీర్పుటకై శ్రీరామలింగరెడ్డి మొదలగువాగు చేతనగు విధములఁ బ్రయత్నము లొనర్చుచున్నారు. కాని యాప్రయత్నములు కూడ చాలమట్టుకు పైనుడహరించిన వాక్యములకు లక్షీభూతములగును. విమర్శన మతిస్తుతిగాని యతిదూషణముగానికానేరదు. దూషణభూషణ తిరస్కారముల కందుచోటులేదు. ఒక సుహృది నాదర్శముగఁ దీసికొని మిగిలినయందఱిని వానితోఁ బోల్చి మొదలిడినపు డాదూషణాదులకుఁ జోటుండును. కాని నిజమైనవిమర్శన మదికాదు. కేవలాంగ్లవాఙ్మయ విమర్శనానియమములు మన యాంధ్రవాఙ్మయమును విమర్శించుటలో పనికిరావు. కేవలపూర్వవిమర్శనానియమములు ప్రస్తుతకాల



మునకుఁ దగవు. కావున రెండువిధములనియమములను సమ్మే  
 శనముచేసి సంప్రదాయములుచెడకుండ విమర్శనమును సాగిం  
 పవలయు. ఇపుడుప్రచురింపఁబడుచున్న విమర్శనములుపూర్తి  
 గసంప్రదాయనిరసనమును చేయుచున్నవి. అట్లు చేయఁగూ  
 డదు. సంప్రదాయనిరసనము విమర్శనమును పెడత్రోవల  
 కీడ్చుకొనిపోవును. దానిచే భాషకు హానికలుగును. కావున  
 విమర్శనము సరియైనత్రోవల నడుపవలయు. ఆత్రోవలఁజూ  
 పుటకై యీ గ్రంథమాలిక యేర్పరుపఁబడినది. ఒకవేళ నట్టి  
 మార్గములఁ జూప లేకపోయిన పోవుదుముగాక ! కాని యా  
 త్రోవను ప్రయత్నములొనర్చినవార మగుదుము. అదికూడ  
 భాషాసేవయేయని నమ్ముచున్నాము. విమర్శనానియమములు  
 చర్చవలనఁగానిస్థిరపడవు. ఆచర్చను మొదలిడుటయే మాయ  
 దేశము.

ఈమాలికయందు ప్రచురింపఁబడు పుస్తకములయం  
 దలి భాషగాని, విషయముగాని నిర్దుష్టముగనుండునని మేము  
 గట్టిగఁజెప్పఁ జాలము. అయినను భాషను గ్రాంథికముగ  
 వ్రాయవలయుననియే మాప్రయత్నము. విషయము చర్చిం  
 పఁబడవలయుననియే మాయాశయము. ఇందు వెలువడు పుస్త  
 కములయందు ' సంఘసంస్కరణోపన్యాసములు ' గాని,  
 ' పూర్వాధునికసంఘచరిత్ర విమర్శనములు ' గాని యుండవు.  
 సాకుపెట్టుకొని యాంధ్రకవులఁగాని, వాఙ్మయమునుగాని

తిట్టుటలుండవు. ఇదివఱ కీగ్రంథమాలికలో నొకగ్రంథము ప్రచురింపఁబడియున్నది. దాని నాంధ్రదేశము చదివియేయుండును. దానిపేరు “పింగళిసూరనామ్యుడు.” గ్రంథకర్త వింజమూరి రంగాచార్యులు, బి.ప. గారు. ఇందుతోఁ బ్రచురించుచున్నది రెండవది. దీనియోగ్యతను చదువరులు చదివినఁ దెలిసికొనఁగలరు. దేశాభిమానులందఱును మాయుద్యమము మంచిడినితోచిన మాకుఁబ్రోత్సాహముచేయుదురని నమ్ముచున్నాము.

ఇట్లు,

సంపాదకులు.



మాతల్లియగు

ప్రేమతి

లక్ష్మీదేవికి

కు. సి.



## తొలి పలుకు.

ప్రథమమున గురుజనులకు వందనములు. భాషాసేవారతి యీ యుద్యమమునకు ముఖ్యప్రేరకము. ముఖ్యవిషయమున కప్రస్తుతమైనను, నామిత్రులుకొందఱు చేర్చుమనుటచే, విక్రమార్కచరిత్రలఘువిమర్శనము నిందుఁజేర్చితి. అది కొంతకాలమునకుపూర్వమాంధ్రపత్రికయందు ప్రచురింపఁబడినది. దానిఁదిరిగి ముద్రింపించుకొనుటకై సమ్మతించిన యాంధ్రపత్రికాసంపాదకులకు నావందనములు. ఉదాహరణములుగ ననువదించినపద్యముల మారుమూలలనుండివెదుక లేదు. అందఱెఱిగినవానినే యనువదించితి. ఏతద్రచనయందును, ముద్రణమునందును నాకుతోడ్పడిన నామిత్రులకందఱకును నాహృదయపూర్వకవందనములు. తప్పులుమెండుగఁగలవుగాన పాఠకులు ఊహింపవలయు.

తిరువల్లిక్కేజి, }  
15-10-15 }

గ్రంథకర్త.



# శుద్ధ పత్రము

కొన్నితప్పులనిట దిద్దుచున్నాను.

పుట. పంక్తి.

తప్పు.

ఒప్పు.

2	7	నేర్పరచినవారు	నేర్పఱచినవారు
డిటా	7	వామనుఁడు. వాఞ్ఱుఁడు.	వామనవాఞ్ఱులు.
డిటా	14	మరియొక	మఱియొక
5	15	యభిప్రాయఁపడెను.	యభిప్రాయపడెను.
9	5	సన్నిటి	సన్నిటి
డిటా	13	నిక	నిక
10	7	si	is
11	21	సన్నిటి	సన్నిటి
14	10	అందరు	అందఱు
17	19	మఱి	మఱి
19	8	తెనుఁగనకు	తెనుఁగునకు
21	11	నిదివఱకే	నిదివఱకే
22	14	ప్రాయఁపడక	ప్రాయపడక
23	6	బొరిఁబొరి	బొరిఁబొరి
డిటా	18	మరియొక	మఱియొక
26	15	యెంతవఱకు	యెంతవఱకు
27	5	సన్నయ	సన్నయ



పుట.పంక్తి.

తప్ప.

ఓ.పు.

డిటో	12	మరియొక	మరియొక
27	20	మరియొక	మరియొక
28	6	కొంతనరకు	కొంతవఱకు
30	7	గలడా	గలడా
37	9	బాధను	బాధను
38	6	దూషణలూసరిస	దూషణములూసరిస *
39	14	గొన్నిటి	గొన్నిటి
డిటో	17	సన్నిటి	సన్నిటి
44	16	యలంకారము	నలంకారము
55	10	యిదివరకే	యిదివఱకే
డిటో	21	ద్యలంకారము	ద్యలంకారముల
56	18	వర్ణించుట	వర్ణించుట
58	18		వాగేను
డిటో	21	లెఱుగనివి	లెఱుగనివి
62	8		సాకార
63	12	చేష్టలు	చేష్టలను
68	15	రసస్ఫూర్తికి	రసస్ఫూర్తికి
77	12	పోల్చుట	పోల్చిపరీక్షించుట
డిటో	20	భాషను	భాషను
80	6	నాశవాలక	నాశకలవా
87	4	విక్రమార	విక్రమార్క

# కావ్యము



ప్రథమమున కావ్యమన నెట్టిదో దానిగూర్చి మన  
 లాక్షణికుల యభిప్రాయము తెవ్వియో తెలిసి  
 దండా కౌనవలసియున్నది. కొన్నిటికి జాతము. దం  
 చాద్యుడు. డ్యాచాద్యుడు మొట్టమొదటి లాక్షణికుడు.  
 గాన నాయననే మొదట తీసికొందము. ఆయనకాలము నాటి  
 కలంకారశాస్త్రము శైశవావస్థనుండెను. ఆయన:—

“ ఇష్టార్థ వ్యవచ్చిన్నా పదానభి ”

యని కావ్యలక్షణము నానతిచ్చి యున్నాడు. రమణీ  
 యార్థమును తెలియజేయు పదములవసతు కావ్యమని యా  
 యన నామకరణ మొనర్చెను. దీనినిన కావ్యమన నొకగ్రంథ  
 ముకాదని స్పష్టమగుచున్నది. శబ్దజాతమనుటచే నొక వాక్య  
 మని మొదటియర్థము. తరువాత నట్టి వాక్యసముదాయమని  
 లక్షణయా చెప్పవచ్చును. ఈ లక్షణమును చూచిన తోడనే  
 యిది యలంకారశాస్త్రము పెరిగిబ్రబలిన కాలము నాటిది  
 కాదని తెలియుచున్నది. కావ్యము రమణీయార్థమును ప్రతి  
 పాదించినఁ జాలును.

ఆయన మరల :—

“ గద్యంపద్యంచ మిశ్రంచ తత్త్రిశై వవ్యవస్థితం ”

అని దాని మూడువిధముల భాగించియున్నాడు. ఈ లక్షణమును చూచినంతనే దండ్యాచార్యుడు కవికెంతి స్వాతంత్ర్యమిచ్చెనో తెలియఁగలదు. ఈయన తర్వాతి లాక్షణికులు నియమముల నేర్పరచిరి. స్వాతంత్ర్యమును తగ్గించిరి. ముదట నియమముల నేర్పరచినవారు వామనుఁడు వాభటుఁడు.

వామనుఁడు కావ్యము నీవిధముగ వివరించి వామనుఁడు.  
యున్నాడు.

“ కావ్యశబ్దోయం గుణాలంకార  
సంస్కృతయో శ్శబ్దార్థయోర్వర్తతే ”

దాని క్రిందమరల:—

“ రీతిరాత్మా కావ్యస్య ”

యని పై నియమములు చాలనట్టుల మరియొకదానిఁ జేర్చెను. కావున దండికాలమునుండి వామనుని కాలమునాఁటి కలంకారశాస్త్ర మెంతవృద్ధినొందినదో చూడఁగలము. ఈవృద్ధి మంచిదియో చెడదయోయని యభిప్రాయభేదములుండవచ్చును. కవికి కష్టమెక్కువయైనది. ఫలము తక్కువయైనది. కవిత్వ మెన్నఁడైన నియమములఁ బాటించి వెలువడునా ?

ఇట్లు చెప్పడునని చెప్పపడ్యము కేవలము పడ్యమా

కవిత్వము  
విమర్శనము

త్రసారస్యము గలదిగనేయుండును. గాని నిజమైన కవిత్వమనిపించికొనదు. ఆ ప్రయత్నముగ మనసున నిండియున్న భావము బయటికి వచ్చు

నెడ నీ నియమములకు చోటుండదు. కవిత్వముచెప్పినట్లు లిప్తమునచ్చినప్పుడెల్ల రానేరదు. దేశకాలపాత్రముఁ ది వెలు నడుటకు తెగియుండవలయు. మనం బొకసమయమున నొక భావముచేనిండి వేరొండు భావమునకు చోటుండఁ గూడదు. ఆ భావములు సందర్భానుసారముగ మారుచుండవలయు. ఏ భావముచే మనంబునిండియున్నపు డా భావాను గుణముగఁ గవిత్వము ప్రసరించును. వీని నన్నిటి విచారించి చూచిన కవిత్వము హృదయపూర్వకమయి నిజమైనదియైన నియమము లఁబాటింపఁ బ్రయత్నింపవలెను. ఒక వేళ ఆ ప్రయత్నముగఁగొన్ని నియమములుండిన నుండుఁ గాక! కావున కవిత్వమును విమర్శించుటలో సాధ్యమైనంతవరకు కవియెడల సానుభూతి కలిగియుండవలయును. ఈ నియమమును పాటించెనా? ఆ నియమమును మొదల నెదలివేసెను అని యీ రీతిని విమర్శనాఖడ్గముఁ జేబూని యిచ్చనచ్చినట్లు బుపయోగించిన మన నియమముల ననుసరించి వ్రాయఁగల కవి ప్రపంచంబునఁ గానరాఁడు.

విశేషవిమర్శనానియమములు విమర్శన యొనర్చుచున్న కము ననుసరించియే యుండును గాని బయటనుండవు కొన్ని

సామాన్య నియమములుబయటనుండునుగాని యవియాపుస్తకమును విమర్శించుటలోముఖ్యములుగావు. విమర్శించుటలో కవిపుట్టినకాలమెట్టిదో, వాని త్రోవసరియైనదోలేనిదో, వాడెట్టికష్టములు పడవలసివచ్చెనో, తత్పూర్వవాఙ్మయమెట్లుండెనో, ఇట్టి విషయములందీసికొని చర్చించిసిద్ధాంతమొనర్పవలయును కాని, ఎవనినో నొకని నాదర్శముగ నుంచికొని యందఱు వానితోఁబోల్చి విమర్శించుట యుక్తము కాదు. కవితాశక్తి నిరంకుశముగాని విమర్శనమునకంత నిరంకుశత్వముండుటకు వీలులేదు. వెనుక కవియెడల సానుభూతి కలిగి యుండవలయునని చెప్పితి. కవినజీవుడైన సానుభూతి యుండకపోయినను ప్రమాద మంతగ లేదుగాని పూర్వుడైన సానుభూతి లేకపోయిన నావిమర్శకుండుగర్హ్యుడు.

పైఁ జెప్పిన వామన వాక్యమువలన కవిత్వమునకుఁ గుణములు, అలంకారములు, రీతులు, కూడ  
 వామన వాక్యము నావశ్యకములని యాయన యభిప్రాయము.  
 నకుఁబాతాం మల్లినాథుండు మాఘకావ్యము రెండవ సర్గ  
 తరము. 86 శ్లోక వ్యాఖ్యలో :—

“అదోషో సగుణో సాలంకారో శబ్దార్థాకావ్యం”

అని వామనవాక్యముగ నుదహరించి యున్నాడు. ఈ వాక్యమే రసగంగాధరమునఁగూడఁజర్పింపఁబడియున్నది.

కావునవామనవాక్యమునకు రెండు పాఠములుకనపట్టుచున్నవి. రెండవపాఠమున రీతివదలి వేయఁబడినది. దోషములు కొన్నియున్నవనియు నవికూడదనియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఆ దోషములెవ్వియో తర్వాత చెప్పియున్నాఁడు. ఈ నియమము మాత్రమావశ్యకముగనే తోచుచున్నది. దోషములున్నఁ గావ్యముచెడదా ?

ఇంక వాభటాభిప్రాయమును వివరింపవలవాభటుఁడు.  
 సీయున్నది.

శ్లో॥ స ధుశ్చైర్ధాన్య సందర్భంగుణాలంకార భూషితం ।

స్ఫుటరీతి రసోపేతం కావ్యం కుర్వీతకీర్తయే ॥

అని చెప్పియున్నాఁడు. ఈవాభటుఁడు వామన లక్షణమునందుకంటె నింకొక నియమమును పెంచెను. ఆ నియమమన్నిటికంటె ముఖ్యమని యొప్పుకొనఁదగినది. రసములేక పోయినఁ గావ్యము విప్పినలె నుండదా ? రసలోపమేయైననిక కావ్యమెందులకు ? వెనుకటివారుకూడ రసము నుపేక్ష చేసిరనియును కొనవలదు. “ఇష్టార్థ వ్యవచ్చిన్నా పదావళి” యను దండివాక్యంబున రసమనున దిమిడియున్నదని యొప్పు కొనవలసినదే. వాభటుఁడుకూడ కావ్యమునకుఁ గుణాలంకారరీతి లవసరములని యభిప్రాయపడెను.

వీరి తరువాత నలంకారశాస్త్ర మపారముగఁ బెరిగి

అనందశర్మ  
నుండు, ధ్వని

పోయినది. ఆనందనర్థముఁడు క్రొత్త యంశము

నొకదానిఁ గనిపెట్టెను. ధ్వనికి కావ్యములఁ బ్రా

ముఖ్యము నిచ్చినవారిలో నీయన ప్రథముఁడు.

ఈయన ననుసరించియే తరువాతి లాక్షణికులందఱు ధ్వని కావ్య

మునకుండవలసిన ముఖ్యవయనములలో నొకటియని గట్టిగఁ

జెప్పిరి. ఈయనధ్వన్యాలోక మొకయుత్కృష్టలక్షణగ్రంథము.

ఈధ్వనినేయాంగ్ల వాఙ్మయంబున (Suggestion) అని యందురు.

ఆంగ్ల కవివర్యులగుమిల్టను, కోలెరిడ్జి (Milton and Coleridge)

మొదలగు వారుకూడ నీధ్వనికి కావ్యముల నెక్కువ స్థానము

సంగిరి. ధ్వనియన్న చెప్పినమాటలలో మన్నదానికంటె నెక్కు

డర్థము స్ఫురించునట్లొనర్చుట. అట్లు స్ఫురింపఁ జేయు శక్తిచాల

యద్భుతశక్తియై యున్నది. అందువలననే ధ్వనియన్న నంత

యత్కృష్ట లక్షణమని వారిభిప్రాయపడుటకుఁ గారణము.

ధ్వని కావ్యమునకు ఖండితముగ నుండవలసిన లక్షణమని

నొక్కిచెప్పటకు నోరాడకపోయినను అనవసరముకాదనియు,

నుపయోగించిన రసపోషణమునకుఁ దోడ్పడుననియు గట్టిగఁ

జెప్పవచ్చును. కావ్య గుణములలో ముఖ్యమైనదానిగ గ్రహి

యింపవచ్చును.

## కావ్యము

అనందవర్ధనుని తర్వాత భోజుడుకూడ లక్షణగ్రంథమును వ్రాసెను. ఈయన పూర్వము యభిప్రాయభోజుడు. ములనుండి తొలగినవాడుకాడు. ఈయనచెప్పిన కావ్య లక్షణముకూడ చెప్పవలసియున్నది.

“శ్లో॥ నిర్దోషంగుణవత్కావ్య మలంకారైరలంకృతం ।

రసాత్మకంకవికుర్వత్ కీర్తిప్రీతిచవిందతి ॥”

దీనిబట్టిచూడ నీయన రసము కావ్యమునకుఁ గావలసిన ముఖ్యంశములలో నొకటియని చెప్పియున్నాడు. దోషములు లేకుండుట, గుణములు కలిగియుండుట, అలంకారములతో నలంకరింపఁబడియుండుట, రసాత్మకమైయుండుట, యనునవి ముఖ్యకావ్యలక్షణములని యీయన యభిప్రాయము. రీతిని నదలివేసెను. అంతియేగాక రసమే యాత్మయని నొక్కి చెప్పెను. అట్లు నొక్కిచెప్పుటచే నిర్దోషత్వము మొదలగు లక్షణములకంటె సరసత్వము ప్రధానమని తోచుచున్నది. ఆత్మ లేకుండ మనుష్యుడెట్లు శూన్యుడో యట్లే రసరాహిత్యముగల కావ్యము శూన్యము. సాలంకారత్వముకూడ నీయన యభిప్రాయంబున ముఖ్యలక్షణమేయైనను సరసత్వమంతకంటె ముఖ్యతరమని గన్పఱుచున్నది. నిజముగ రసమే యన్నిటికంటె యత్యవసరమని యీయనతో పాటుగ చాలమంది యభిప్రాయపడుచున్నారు. అదిగాక మిగిలిన లక్షణములు రసమున కంగములని చెప్పుచున్నారు.



ఆనందవర్ధనుని కిటీవలి లాక్షణికులలో రసగంగాధర కర్తయగు జగన్నాథునితో సరిగ మమ్మటుండు ముఖ్యుండు.

ఈయన ధ్వనిని ప్రధానముగఁజేసి మిగిలిన విష మమ్మటుండు.

యంబులఁబూర్వలాక్షణికులతోవనుండి కొంచె ముగ తొలఁగినడచెను. ఈయన తగువాతివారందఱు సామాన్య ముగ నీయన ననుసరించియే నడచిరి. అలంకారశాస్త్రంబున నీయన తర్వాత ముఖ్యమైన చూపు లేవియుఁ జేయఁబడియుం డ లేదు. ఈయన కవిత్వలక్షణమును కావ్యలక్షణమును కలిపి యీక్రిందివిధముగ చెప్పియున్నాడు.

“తదదోషా శబ్దాక్థా అనలంకృతీ పునఃకీర్వాపి”

ఇందు “అనలంకృతీ పునఃకీర్వాపి” యనుటచే నలంకారములెల్లెడల నవసరములును, ప్రధానములునుకానని స్పష్ట మగుచున్నది. ఎక్కడనైన నిరలంకారముగ నుండవచ్చుననుటచే సందర్భోచితముగనని యర్థము చేసికొనవలసియున్నది. అనవసరములగు స్థలములఁగూడ ప్రయత్నముతో నలంకారముల నుపయోగింపఁగూడదని మమ్మటుని యభిప్రాయము. అవసరములగు స్థలములఁదప్పక నుపయోగింపవలయుననికూడ స్ఫురించుచున్నది. వాక్యమున్నది యున్నట్లు “ఎక్కడనైన నలంకారములు లేకపోవచ్చు” ననియర్థము. సాధ్యమైనంతవర కుండవలెననికూడ యర్థమగుచున్నది. నిశ్చయాగ్రమములచి సామాన్యార్థముగ నవసరమగుచోట్ల నవశ్య ప్రయోజ్యములని

మనము తీసికొనవలయును. ఈయన కావ్యప్రకాశమునకు విశ్వ  
నాథుడను మఱియొక లాక్షిణికుడు వ్యాఖ్యానము నొక  
దానిని వ్రాసెను. దానిపేరు 'కావ్య ప్రకాశదర్శనము.  
అందు పైఁ జెప్పఁబడిన మమ్మటుని కావ్యలక్షణము చర్చించు  
నపుడు అందలి నియమముల నన్నిటిఁబట్టి కావ్యమును పరీ  
క్షచేసినచో, కవికి స్వతంత్రశక్తి తగ్గినదనియు, సంస్కృతభా  
షను స్వల్పసంఖ్యాకములగు కావ్యములే తన్నామమునకు  
నిశ్చయముగ నర్హములనియు, కవిత్వ ప్రచారవైశాల్యము  
తగ్గననియు, నాయన చెప్పియున్నాడు. మమ్మటుని లక్షణ  
ప్రకారము పరీక్షించిననే సంస్కృతభాష నత్యుత్కృష్టములని  
మనమనుకొను కావ్యములు తన్నామార్హములు కానపుడు రీతి  
మొదలగు వానిఁగూడ నియమములుగవాడిన మన పూర్వ  
లాక్షిణికుల యభిప్రాయములచేఁ బరీక్షించిన నిక చెప్పవల  
సినదేమున్నది.

మమ్మటుడు గ్రంథాదినే కవిత్వలక్షణము నీక్రిందివిధ  
ముగ సూచించెను.

శ్లో॥ నియతి కృతనియమరహితాం హ్లాదైకమయీమనన్య  
పరతంత్రాం । నవరస రుచిరాం నిర్మతిమాదధతీ  
భారతీకవేః ॥

ఈవాక్యము నీక్రిందివిధముగ నొక మహానీయుడు  
భాషాంతరీకరించి దానిభావమును న్యక్తీకరించియున్నాడు.

The speech of the poet puts forth a creation which is not fettered by the laws of destiny (or necessity), whose sole essence is unmixed joy, which is not dependent on anything else, and which having nine rasas (sentiments) is charming. (Thus differing from the creation of God which is regulated by the laws of Karma, which is full of joy not unmixed with misery ignorance etc, which is governed by the laws of causation and which has only six rasas.)

ఈ వాక్యమునుబట్టి చూచినచో కవితాశక్తి నిరంకుశమని తోపకమానదు. “నిరంకుశాః కవయః” నిరంకుశాః కవయః యనువాక్య మూరకపుట్టినదా? బ్రహ్మసృష్టి కంటె కవిసృష్టి విలక్షణము. బ్రహ్మసృష్టి ప్రకృతి ననుసరించియే యెల్లప్పుడుండును. కవిసృష్టి యొక్కొకచోఁ బ్రకృతివిపరీతము. ‘ఇది ప్రకృతివిరుద్ధమ’ ని చెప్పు విమర్శక వాక్యము కేవలము నిరర్థకము. ప్రమాదజనితము. కవిభావ పూర్ణ హృదయుడయి గానమునల్పునెడ నొకప్పుడు ప్రకృతి యుఁగిప్రకృతియు జ్ఞాపకముండదు. అట్టిప్రకృతివిలక్షణవస్తువునే యాంగ్లవాఙ్మయంబున “Supernatural element” అని యందురు. స్థూలదృష్టితోఁజూచిన ప్రకృతి విలక్షణముగనున్నను కవిహృదయము మనము గుర్తెఱింగినచో నమ్మకవలనుపడదు. కవి మనలయంతస్సుల నాకర్షించి మనలను కేవలము బానిసలొనరించి వెంటలాగిఁకొని పోవుచుండును. ఆంగ్లభాషయందు కవిని “Prophet” అని యందురు. దైవావేశముగలవాఁడని

యర్థము. బ్లెన్ యెట్లు ప్రకృతి విపరీతుఁడో, విలక్షణుఁడో కవిగూడ నట్లే విలక్షణుఁడును, విపరీతుఁడును. కావున విమర్శకుఁడు కవిహృదయప్రవేశ మొనర్చి యందలి యత్యుదాత్త భావములఁ బ్రపంచమునకుఁ దెలియఁజేయుచుండుటకు నియమింపఁబడియున్నాఁడు. ఇది మంచి, ఇదిసెబ్బర, ఇది బాగుగ నుండ లేదు, ఇదిబాగుగనున్నది, ఇచ్చోకవి పొరపాటొనరించెను, మొదలగు స్వాభిప్రాయప్రకటనము విమర్శక కృత్యము కాదు. విమర్శకున కభిప్రాయమొనఁగుట కధికారము లేదని యాధునికాంగ్లవిమర్శకుల యభిప్రాయమైయున్నది. మౌల్టను సైంట్సుబరీ (Moulton and Saintsbury) అను వారీయభిప్రాయముగలవారలే. ఈసందర్భంబున కార్లైలును (Carlyle) మహామహుఁడు విమర్శక కృత్యమునుగూర్చి చెప్పిన వాక్యము నుదహరించెద .

“Criticism must be like an interpreter between the inspired and the uninspired, between the prophet (writer) and those who hear the melody of his words” Essay on German literature.

ఈ మమ్మటుని కావ్య కవిత్వలక్షణములు విశ్వనాథునిచే సాహిత్య దర్పణమునందును జగన్నాథునిచే రసగంగా సరంబునను పూర్తిగఁ జర్చింపఁబడినవి. విశ్వనాథుఁడు పూర్వ లక్షణికుల యభిప్రాయములనన్నిటిఁ బరీక్షించి తుట్టతుదకు

కావ్యమునకును కవిత్వమునకును రసమే ముఖ్యవయవమని గట్టిగ నొక్కిచెప్పెను. అట్టిచో రసప్రధానములుగాక నస్తు ప్రధానములగు కావ్యము లేమగును ? కావ్యము లనిపించుకొనవా ? అలంకారములు వ్యంగ్యములుగాక వాచ్యములుగా నుండు కావ్యములుగూడ నాపేరునకుఁదగవా ? ఈ ప్రశ్నములకు సమాధానముగ “రసస్వర్య” యున్నజాలునని చెప్పియున్నాడు. కావునరసత్వముకావ్యనకు ముఖ్యలక్షణమేయైననురసము స్ఫురించుచున్నఁగూడ కావ్యమునకుఁబొందుదనియీయనయభిప్రాయము. మమ్మఁజూడఁగూడకావ్యలక్షణమును విపులముగ చర్చించునపు డిట్లుచెప్పియున్నాడు.

“ప్రభుసమ్మితశబ్దప్రధానవేదాది శాస్త్రీభ్యః సుహృత్సమ్మిత అర్థతాత్పర్యన త్పురాణాదీతిహాసేభ్యశ్చ, శబ్దార్థయోగ్యుభావేన రసాంగభూత వ్యాపారప్రవణతయా విలక్షణం యత్కావ్యంబోకోత్తర వర్ణనా నిపుణకవికర్మ ”

ఇందు వేదశాస్త్రపురాణేతిహాసములకంటె కావ్యమునకు వైలక్షణ్య మారోపింపఁబడినది. ఆవైలక్షణ్యమునకుఁ గారణము రసాంగభూతత్వము. కావున నాలోచించిన మమ్మఁజూడఁగూడ కావ్యము రసప్రధానమని చెప్పినవారిలో నొకఁడైయున్నాడు. అంతియేగాక కవికి వర్ణనాశక్తి మెండుగనుండవలయుననికూడ చెప్పియున్నాడు. ఈమమ్మఁజూడ విశ్వనాథునివలె కావ్యము కేవలరసప్రధానమనిచెప్పి నియమముల నిర

సింఛినవాఁడుకాడు. కావ్యమీయన మతమున నియమములఁ  
బాటించుచురసప్రధానముగ నుండవలయును.

జగన్నాథుని కొంచెముగ నిల్పి విద్యానాథు నెత్తుకొం  
దము. ఈయన రచించిన ప్రతాపరుద్రీయ  
విద్యానాథు  
ము దక్షిణహిందూస్థానంబున నధికారముగా పరి  
గణింపఁబడుచున్నది. ఈయన కేవలము పూర్వ  
లాక్షణికులత్రోవనే త్రొక్కెను. ఈయన కావ్యలక్షణము  
నీక్రిందివిధముగ వివరించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ గుణాలంకార సహితౌ శబ్దాన్తాదోషవర్జితౌ ।

పద్యగద్యౌ భయమయంకావ్యం కావ్యవిదోవిదుః॥

ఈయన గుణాలంకారములు తెప్పకయుండి తీరవలయు  
నని చెప్పియున్నాఁడు. రసప్రధానమునుకూడ పూర్తిగనుపే  
క్షనీయ లేదు. ఈక్రింది శ్లోకమును చూడుఁడు.

• శ్లో॥ గుణాలంకారాణాం రసమహితీకావ్యే విలసితం ।

స్ఫురచ్ఛబ్దాన్తాభ్యాం తదపిచ్ఛాదయానందభవతి ॥

రీతినియమమును నడలివేసెను. దోషరాహిత్యమెట్టి  
యవసరలక్షణమో యలంకార సాహిత్యముకూడ నంత యవ  
సరమని యీయన యభిప్రాయము. వామనుననుసరించి యా  
యన త్రొక్కినత్రోవనే యీయనకూడ నడచెను. విద్యానా  
థుఁడుకూడ ధ్వనికావ్యమున కంగమని చెప్పెను.

శ్లో॥ శబ్దాకౌముర్తిరాఖ్యాతౌ జీవితంన్యంగ్యవైభవం॥

దీనిఁబట్టిచూడ కవిత్వమునకును, తద్వారా కావ్యము నకును న్యంగ్యవైభవము జీవితమని ఈయన యభిప్రాయము. ఈవిషయమున నీయన యానందవర్ధను ననుసరించినట్లు గన్పట్టుచున్నది. వామనలక్షణమును ఆనందవర్ధనఁ ట్టణమును కలిపిన విద్యానాథ ఁ ట్టణమగుచున్నది.

జగనాశ్చక్రధుండు “ రమణీయార్థ ప్రతిపాదకశబ్దః కావ్యం ” అని శాసించియున్నాఁడు. ఈ యనకు దండియే పరమగురువు. ఈయన కవిత్వమునకును కావ్యమునకును విచ్ఛలవిడి యెడమిచ్చెను. నియమములనే నిరసించెను. అందరు లాక్షణికులకంటె నీయనకు విమర్శనాశక్తి మెండు. తచ్చక్తి మెండుగనుండినఁ దక్కనింతస్వతంత్ర ఁ ట్టణము నిచ్చియుండఁడు. లక్షణ గంధముల నెల్ల యీయన రసగంగాధర మతి ప్రౌఢము. కేవలము రమణీయార్థప్రతిపాదకత్వమే కావ్యము నకు లక్షణమని చెప్పట యెంతయు స్వతంత్రము. కవికి స్వాత్రంత్ర్యమిచ్చుటకుఁగాని, ఇయ్యకుండుటకుఁగాని విమర్శకున కధికారిము లేకపోయినను, అంతస్వాతంత్ర్యము నొప్పుకొనుటకూడ పొరబాటేమోయని యనుమానింపవలసియున్నది. నియమ బాహుళ్యమెంత తప్పిద నొ యత్కింత స్వేచ్ఛయు నంత ప్రమాదకరము. అదియె యాతగ తప్పలతడక లిప్తము వచ్చిన చొప్పున వ్రాసిన నవియన్నియు కావ్యములుగ పరిగ

జింపఁబడవలయునా ? అప్పుడు కామశాస్త్రముకూడ నొక  
మహాకావ్యమని తీరవలయును. కావున నియమరాహిత్యమును  
నియమబాహుళ్యమును నొకేవిధముగ నపాయకరములు.  
మధ్యత్రోవత్రొక్కిన బాగు. ఇట్టికి మనము పరీక్షచేసిన  
వారిలోదండియును జగన్నాథుఁడు నేకీభవించురు. వామన  
వాభటు లిరువురు నేకాఙ్గప్రాయము. ఆనందవర్ధనుఁడు భవని  
ప్రసాధాన్యవాది. విద్యానాథుఁడు నియమముల పెంచెను.  
విశ్వనాథుఁడు రసప్రసాధాన్యవాది. ఇంక మిగిలినది మమ్మఱుఁ  
డు. ఆయనమాత్రము శనలక్షణమును త్రాసునతూచినట్లుల  
ప్రాసెను. ఆలక్షణమును స్వీకరింపవచ్చునని నామతము. జగ  
న్నాథుఁడు పండిత శ్రేష్ఠుఁడై చర్చబహుళముగనల్పి తనవాద  
బలమెంతమాసినను లక్షణమున బిగువు బహు స్వల్పముగ  
చున్నది. ఈ లక్షణమునుబట్టి పరీక్షించినచో కావ్యముకాని  
గ్రంథముండదు. ఉండదన్న స్థూలదృష్టిచే నుండదని నామ  
తము. రమణీయతయన నెట్టిదో, రమణీయమగు నగ్రమెట్టిదో,  
దానిని ప్రతిపాదించుచున్నదో, లేదో, ఇట్లుంతరంగిక పరీక్ష  
లోనికింబోయిన తన్నావార్త మైనదే యుండకపోవచ్చును.  
ఈచెప్పిన పనులు సామాన్యపాఠకుఁడు చేయునవికావు. అవి  
విమర్శకకృత్యములు. అప్పుడు విమర్శకులు బాగున్నదను  
పుస్తకమే బాగుండవలయును. లేదన్న పుస్తకము బాగుండఁ  
కూడదు కావున నిట్టి సంగతుల లోతుకు తగినంతనరకు.



దిగవలయు. అంతకు మీరిపోదుమేని ముఖ్యవిషయము నుఱచి  
యా దగినలోతునుండి పైకి రాజాలము.

ఇప్పుడు మనము నుమ్మట కావ్యలక్షణము నొప్పు  
కొంటిమి. దీనిని కొంచె మాంగ్ల కావ్య కవిత్వలక్షణములతోఁ

బోల్పవలసి యున్నది. పలన ఆంగ్లంబున నిట్లు  
ఆంగ్లకవిత్వ లక్షణము. చెప్పబడియున్నదని చూపిన నాధునిక పాఠకు

లకు విశ్వాసము మెండు. కావ్యము అనుపద  
మునకు మనయాలంకారికులు “కవేకర్మ”యని విగ్రహము  
నిచ్చియున్నారు. కవియొక్క కర్మకావ్యము. అందువలననే  
మన కావ్యములు గద్యపద్యోభయమయములయి యున్నవి.  
ఆంగ్లేయభాషయందీ యర్థమునకే రెండుపదము లున్నవి,  
(Prose and poetry). సామాన్యముగ ఆంగ్లభాషయందు కవి  
త్వమనినఁగాని కావ్యమనినఁగాని Poetry అను పదము నుప  
యోగించుచున్నాము. మన లాక్షణికుల యభిప్రాయంబుల  
ప్రకారము కవిత్వమనినఁగాని కావ్యమనినఁగాని గద్యకూడ  
కలిసియుండవచ్చును. ఆంగ్ల విమర్శకులలో పూర్వులు Poetry  
అనిన పద్యరూపముననే యుండవలయునని శాసించిరి.  
ఆశాసనము రానురాను దుర్బలమయినది. తుదకు గద్యంబున  
కూడ పద్యభావంబును పద్యంబునందువలె రమణీయముగ  
నుపయోగింపవచ్చునని సిద్ధాంతీకరించిరి. ఇక్కలంబున నీ  
క్రింద వివరింపబడిన కవిత్వలక్షణ మాంగ్లభాష గుర్తెఱిగిన  
యందఱిచే నొప్పుకొనఁబడుచున్నది:—

“ Absolute poetry is the artistic expression of human mind in emotional and rythmical language. ”

ఈ లక్షణంబును బట్టిచూడ రhythmical language అనియే చెప్పబడియున్నది. గాని పద్యరూపముగనే యుండవలయునని చెప్పబడి యుండలేదు. గద్యపద్యంబులకు రెంటికిని rhythmical language అను విశేషణ మన్వయించును. ఈక్రింది సాక్ష్యమును చూడుడు.

\*“ If as I have been accustomed in these lectures to say that poetry is the expression in beautiful form and melodious language, of the best thoughts and noblest emotions, which the spectacle of life awakens in the finest souls. it is clear that this may be affected by prose as truly as by verse if only the language is rythmical and beautiful.

ఇట్లే యభిప్రాయమున కనేక సాక్ష్యములఁజూపవచ్చును. వానిచే నింపుట నా యుద్దేశము కాదు. వీనిఁబట్టిచూడ ‘ Poetry ’ అన్యపదమును, ‘ కవిత్వము ’ అను పదమును, సమానార్థకములని యొప్పుకొనవచ్చును. ఈ యభిప్రాయ మిటీవల మారి Poetry అనిన పద్యరూపముననే యుండవలెననియు, గద్య రూపముననున్న నది తన్నామమున కర్హముకాదనియు, మొదలైన యభిప్రాయములు ప్రబలుచున్నట్లు గనపట్టు

Professor Shairp in ‘ Aspects of Poetry ’.

చున్నది. అవి తిరిగి సిద్ధాంతమగువరకు మనము పూర్వాభిప్రాయప్రకారమే పోవుదము. అంగ భాషయందు కూడ కవిత్వమునకును కావ్యమునకును నియమములున్నవి.

ఎన్ని నియమములున్నను కవి కావ్యనిర్మాణమొనర్చిన తర్వాత నీ నియమములున్నవా? యని విమర్శకుఁడు పరీక్షించునుగాని నియమముల ననుసరించుచు కవి యెన్నటికిని వ్రాయఁడు. ఒక వేళ నెవ్వఁడైనను నియమములపట్టికను ముందు నుంచికొని క్రమముగ నానియమముల ననుసరించుచు వ్రాయ మొదలిడినను, నది కవిత్వముగనుండదు. కవిత్వ మనిపించి కొనును. లేక పైత్యమనుఁడు. దేశకాలపాత్రంబుల ననుసరించి కవియగు వానికి కవిత్వము తనంత సంతోష పూర్ణ హృదయంబునుండి వెలువడును. ఎప్పుడు రమ్మనిన నప్పుడు రానేరదు. ప్రపంచంబున మనము వినుచున్న యాశుధారాకవిత్వంబులో మూడంశములు ముటికినీటిధారలనుట స్పష్టము. అల్లసాని పెద్దనగా రూరకచెప్పిరా?

చ॥ నిరుపహతిస్థలంబు రమణీప్రియదూతిక తెచ్చియిచ్చు క  
పృరవిడె మాతృకింపయినభోజన ముయ్యెలమంచ మొప్పు  
తప్పరయురసజ్ఞ లూహ తెలియంగల లేఖకపాఠకోత్తముల్  
దొరకినఁగాక యూరక కృతుల్ రచియింపుమటన్నశక్యమే॥

కవి దుఃఖించుచు వ్రాసిన పాఠకప్రపంచమంతయు  
 దుఃఖింపవలసినదే. సుఖముగ వ్రాసిన నానంద  
 నిజమైన కవిత్యము. మొందవలసినదే. అట్టిశక్తియూ మనముచూచు  
 చున్న యల్లిబిల్లి పాటలకుఁ గలుగునా? లేక  
 మారుమూలపడములను నలంకారములను బుద్ధిపూర్వకముగఁ  
 గూర్చి వ్రాతునని వ్రాసిన కుకావ్యమునకుఁ గలుగునా?  
 సంస్కృతభాషయందలి కావ్యాంశములన్నియు నేమియు భేద  
 ము లేకుండ తెనుఁగనుఁగూడ వర్తించును గాన నాంధ్రలాక్షణి  
 కుల యభిప్రాయములఁజెప్ప ననావశ్యకము.



# అలంకారములు.



ఇక నలంకారములగుటించి చెప్పవలసియున్నది. సిద్ధాంతమని యొప్పుకొనిన మమ్మటకావ్యలక్షణమును మరల జ్ఞాపకము చేయవలసియున్నది.

“ తదదోషా శబ్దాథా అనలంకృతీ పునఃకృత్వాపి ”

దండి జగన్నాథులు నీయనయుడక్కడక్కడకుంగల లాక్షణికులందఱు నలంకారసాహిత్యమును కావ్యమున కొక ముఖ్యవయవముగా నొక్క చెప్పియున్నారు. వారి యనుజ్ఞనే మనమనుసరించిన నలంకారములாவశ్యకములాయను చర్చయే యుండదు. అవశ్యముండియే తీరవలయునని యొప్పుకొన వలసియుండును. అకారణముగ నొప్పుకొందుమా? చర్చింప వలయు. చర్చలో నావశ్యకములని తేలిన నొప్పుకొందుము. పైఁజెప్పఁబడిన మువ్వురు లాక్షణికులుమాత్ర మలంకారము లావశ్యకములని యొప్పుకొనలేదు. వారిలో వారికే భిన్నాభిప్రాయములున్నపుడు చర్చమాని యొప్పుకొనుటెట్లు? దండి జగన్నాథులు పూర్తిగ నలంకారములను ఎదలియే వేసిరి. మమ్మలుఁడుమాత్ర మలంకారముల నుపయోగింపవచ్చునని

స్వాతంత్ర్యమొసంగి యున్నాడు: అక్కడక్కడ యన్ననవసరములగు చోటులనని నూచించుచున్నది. లక్షణమును కొంచెముగ విపులమొనర్చెద. “అదోషే” అనఁగా దోషములు లేకుండునవి. దోషములన్నఁ గావ్యదోషములు. అవి రెండు విధములు. పదగతములు వాక్యగతములును. “సగుణో” అనిన గుణములఁ గలిగియుండునవి. గుణములన్న శ్లేష ప్రసాదాది కావ్యగుణములు. పై జెప్పఁబడినదోషములు లేనట్టియు, గుణములఁగలిగినట్టియు శబ్దార్థసమూహమునకుఁ గావ్యమనిపేరు. మరియు నాశబ్దార్థములు “అనలంకృతీ పునఃకృత్వి,” అనిన నెక్కడనైన నిరలంకారములుగ నుండవచ్చును. దీనియర్థము నిదివరకే యనసరమయిన స్థలములనవశ్య ప్రయోజ్యములని సూచించియుంటి.

అలంకారములు శబ్దార్థముల ననుసరించి శబ్దాలంకారములు. రెండు విధము లగుచున్నవి. శబ్దాలంకారము లనియు, నర్థాలంకారములనియు. ఒక యాధునికాంధ్రవిమర్శకుఁ డిట్లు వ్రాయుచున్నాడు.

“శబ్దాలంకారములంత ముఖ్యములు కావని యందఱొప్పుకొందురు.”

ఇది పూర్తిగ నిజముకాదు. అంతముఖ్యములు కాకుండుట యొక్కశబ్దాలంకార చార్వాగ్యమెందులకయ్యెనో తెలియరాకున్నది. అర్థాలంకారములు మాత్రమలంకారములుకావా?

ఈవిషయము ముందుచర్చింపఁబడును. ఉన్నదీయున్నట్లు తీసికొన్నను “అంత ముఖ్యముల” నుటలో కొంత ముఖ్యములగునని యర్థము వచ్చుటలేదా? కొంతముఖ్యములేకాదు. కొన్ని శబ్దాలంకారములు మాత్రము కొన్నిసందర్భంబుల రసస్ఫూర్తితప్పకచేయును. అవిలేకున్న వచ్చినంతరసము రానేరదు.

ఈ క్రింది లాటానుప్రాసమును చూడుఁడు.

నీ॥ కమలాక్షునర్చించు కరములు కరములు శ్రీనాథు వర్ణించు  
జిహ్వాజిహ్వా:—

ఈపద్య మామూల్యాగ్రముదహరింపఁబని  
లాటాను లేదు. ఏలన ప్రతియాంధ్రునికిని కంఠపాఠముగ  
ప్రాసము. రాఁదగినది. ఈ పద్యమందలి శబ్దాలంకార  
మెంత యర్థముకలిగి రసపోషణమున కెంత తోడ్పడెనో బుద్ధి  
మంతులూహించు కొనుదురుగాఁక! భక్తిరస ముట్టివడుచున్న  
దని యభిప్రాయఁపడకపోరు. అందాయనుప్రాసము లేకపో  
యిన సంతరసమువచ్చునా? కవి యాయలంకారము నుపయో  
గించి పాఠకప్రపంచము నానందము నొందించి కీర్తిశేషుఁడ  
య్యెను. అందది యుపయోగింపకపోయిన పోతనార్యునికి  
సందర్భోచితముగ నలంకారముల నుపయోగించుట చేతఁగా  
దని నిర్ధారణచేయవచ్చును. ఇట్టిచోట్ల శబ్దాలంకారము లుప  
యోగించుట కూడదనుటసరియా?

ధ్వన్యను మఱియొక యుదాహరణమిచ్చెద. రామా  
కరణము. భృదయంబున నీతను రాముడు నెమకునెడ.

క॥ గిగులం దరులఁ జరులఁ

మరులఁ గురుతరుల మరలమరలఁ నెమకుఁ

విరివిరి పొదలఁ రొదలఁ

బొరిఁబొరిగను విను వియుక్తిఁ బొరలుందొరలు॥

ఈ పద్యముఁ జదివినప్రతిమానవునికిని రాముడుబడిన  
కష్టములన్నియుఁ గన్నులఁ గట్టినట్లుండును. లఘు స్వరములు  
వరుసవెంబడి వచ్చుటతో నారసముప్పతిల్లినది. సందర్భోచిత  
ముగ ధ్వన్యనుకరణముకూడ రసోత్పత్తికిఁ గారణంబగును.  
రామాభ్యుదయంబున శ్లేషాద్యలంకారములు మిక్కుటముగ  
నుండి యసహ్యముఁగలిగించుచున్నవని యాధునికాంధ్రవిమ  
ర్శకులు కొందఱభిప్రాయపడినను, అందుననే రత్నములుకూడ  
నున్నవనిచెప్ప సాహసించుచున్నాను. అంతయు గుణమయ  
ముగ సృష్టియందుండ నేరదు. ఈయంశముకూడ నావిమర్శ  
కులే యొప్పుకొనిరి. ఆపుస్తకమును పూర్తిగఁజదివినచారట్టి  
నగనూలోచనగల ప్రసంగములఁజొరఁబడరు. అద్దానినుండియే  
మరియొక యుదాహరణము నిచ్చెద. నీతారామలక్ష్మణులు  
వనవాసము పోవునెడ కొంతదూరము పోయినవెనుక నీత  
నడువ లేకపోయిన యవస్థను వర్ణించుసమయమున కవి ఈక్రింది  
పద్యమును వ్రాసియున్నాఁడు.



క॥ ఒకకొంత దవ్వుచనిచని

తెకతెకనెగలెగయునెండతెరలంబొరల

న్నకనకలజనకకన్యకు

నకటాయడుగడుగు గండమయ్యెం ద్రోవక॥

ఈశబ్దాలంకారమును జూడుడు. రెండవపాదమునందలి మొదలి హ్రస్వస్వరములు, ఎండవేడిమిచేగలుగు శరీరతాపమును స్ఫురియింపఁ జేయుచున్నవి. “ఈరోజు తెకతెకలాడుచున్నది.” “శరీరమునుండి నెగలుపొగలు వెడలుచున్నవి” అని మనము సామాన్య సంభాషణమందు వాడుటకూడ చదువరులెఱుంగనిది కాదు. ఇట్లెండవేడిమిచే నీతపడు నిడుమలును తుట్టతుదకు నడువ లేక యడుగడుగు గండమగుటయు పద్యముఁ జదివినంతనే మనంబున చిత్రితములగుచున్నవి. అట్లు మన యనుభవమునకు సరిపోవు వర్ణనమును చదువునపుడు గలుగునానందము చదువరులకు విప్పిచెప్ప నవసరము లేదు. కావుననే యలంకారములు కావ్యమున కనావశ్యకములని నొక్కిచెప్పలేక “అనలంకృతీ సునకిక్వాపి”యని మమ్మటుఁడు వ్రాసెను. పైఁ జెప్పఁబడినచోటుల నలంకారములయొక్క యుపయోగముచే వైశద్యమువచ్చినదో లేదో యాలోచించుటను చదువరులకే వదలివేసెద. అలంకారములయొక్క ధర్మములలో వైశద్యమొకటి. ఇప్పు డుదహరించిన శబ్దాలంకారములేగాక మరి కొన్నికూడ కావ్యమున కవసరములని యనుకొనవచ్చును.

అందుచే వాని నసందర్భములగుచోటుల నుపయోగింపవలయునని నాయాశముకాదు.

ఒక్కచోట నేదో శబ్దాలంకారమునుగాని యర్థాలంకారమునుగాని యనవసరముగ నుపయోగించె తప్ప లేవెదకు నని యాకవి మీదను తద్రచితగ్రంథముల మీదను ట, భారతము. నసహ్యముఁ జెంది వాని నామము వినఁబడినపు డెల్ల వానిఁదిట్టుట సమంజసముకాదు. ఇంతకును కవి హృదయ మేరికిఁ దెలియును? మన హృదయమే మన కొక్కొక్కపుడు తెలియదు. అట్టి సందర్భంబున కవిహృదయగ్రహణంబున పొరపాటుపడుట యరుదుగాదు. కావున 'నిది' తప్పనియనుట నాహసము. అచో నాయలంకార మిందులకుపయోగించె నని మనకుఁ దెలియదుగాన తప్పినరెచ్చినని మన మందుము. మరియు తప్ప లేవెదకుట యుత్తమపురుషలక్షణము కానేరదు. ఉత్తమపురుషు లెల్లపుడును గుణగ్రహణపారీణులు. అట్లంటిరేని సర్వోత్కృష్టమనియుఁ బ్రయోగశాసన మనియు నాంధ్ర ప్రపంచమంతయు శిరఃపావహించిన యాంధ్రమహా భారతమందుఁగూడ లోటుల వెదుకఁబూనిన గనఁబడకపోవు. అందువలన భారతము తప్పలకుప్రయనియు, పఠనార్హముకాదనియు, ననవచ్చునా? ఒకవేళనొకమూర్ఖుఁడట్లన్నను వాఁడు భాషా బహిష్కారమున కర్హుఁడు. అయినను భారతకవులవద్ద లోపములు లేవనుట నిజముగాదు. ఉన్నవి. అయిననవి గుణములలో మునిగియున్నవి.

భారతంబునఁగూడ నక్కడక్కడ కావ్యదోషములున్నవి.  
మాదిరికి రెంటినిఁ జూపెద. శకుంతల దుష్కృతుని వరమడుగు  
నవసరంబున,

చ॥ నరనుతనీప్రసాదమున నాకుదయించిన నందనుస్సహీ  
గురుతరయావరాజ్యమునకుం దయతోనభిషిక్తుఁ జేయగా  
వరముబ్రసన్నబుద్ధి ననవద్యముగా దయచేయు నెమ్మితో  
నిరుపమకీర్తి యుట్లయిన నీకును నాకును సంగమంబగున్॥

అని చెప్పియున్నాఁడు. ఈ పద్యమునయాచితీ మాట  
యటుంచినను 'నరనుత' 'నిరుపమకీర్తి'యని రెండు సంబోధన  
ములున్నవి. 'దయతో' 'ప్రసన్నబుద్ధి' 'అనవద్యముగా' 'నెమ్మితో' ఈ పదములలో నొకటితప్ప మిగిలిన వన్నియు  
వ్యర్థములు. ఆయొకటిగూడ వ్యర్థమేమో ! పాదపూరణార్థమై  
యుపయోగింపఁబడిన వనుట స్పష్టము. విమర్శకు లెట్లునమర్థిం  
తురో ? సమర్థింతుమని శపథముపట్టిన సమర్థింతులకుమార్గం  
బులు లేక పోలేదు. అవి యెంతవరకు సయ్యక్తికములుగే  
నుండునో యాలోచింప వలసియున్నది. పైనుదహరింపఁబడిన  
పద్యము వెంబడివచ్చు కథయందే యాకాశవాణి పలుకునెడ,  
చ॥ గొనకొనివీఁడు నీకునుశకుంతలకుం బ్రియనందనుండు సే  
కొని భరియింపుమీతని శకుంతల సత్యమువల్లె సాధ్వీ స  
ద్వినుతమహాపతివ్రత వివేకముతో నని దివ్యవాణి దా  
వినిచె ధరాధినాథునకువిస్మయమందగఁ దత్సభాసదుల్ ॥

అని చెప్పియున్నాడు. ఇందలి 'వివేకముతో' అను పదమును పైవాక్యముతో నన్వయింతురో లేక సమాప్తవున క్రిందివాక్యముతో నన్వయింతురో తెలియరాకు రాత్తము. న్నది. మొదలొకపదమే వ్యర్థమని యనుమానము నొడముచున్నది. ఈ యుదహరించినది న్నయందుఁ గాని తిక్కనవ్రాసిన భాగమందు దోషములు లేవనుట కూడ తప్పె. వెదకిన నందఱియం దగఁపడును. నన్నయయ, తిక్కనయు నొకేవిధమయిన మానవులు. ఒక వేళనన్నయ వ్రాసినన్ని దోషములు తిక్కనవ్రాసియుండక పోవచ్చును. ఇట్టియల్ప కావ్యదోషము లక్కడక్కడ నున్నవని భారతమును దూషించుటయు, భారతకవులఁ దూషించుటయు న్యాయమా? నన్నయతిక్కన లెట్టివారో రామభద్రుఁడును మరియొక కవికూడ నట్టివారలె. సానుభూతి లేని విమర్శనమదియొకవిమర్శనమని పించికొనదు. విమర్శకునకుఁ గీర్తి సంపాదించదు, విమర్శకుని తప్పుతోవల కీడ్చుకొనిపోవును. విమర్శన రంధ్రాన్నెచ్చణము కాదు. కవివ్రాసిన దానియందలి భావములఁ బ్రపంచమునకుఁ దెలియఁజేయుచు విమర్శకుఁడుఁ దాను తటస్థుఁడుగ నుండవలెను. పక్షములఁ బూనవలయునని నాయాశయము కాదు. ప్రసంగవశంబున నింత చెప్పవలసి వచ్చినది.

మరియొక ప్రశ్నము రావచ్చును. సందర్భశుద్ధికిని, ఔచితీనిర్వాహమునకును, భావవైశద్యమునకును, నలంకార

ములుతోడ్పడునని చెప్పటతో వానియావశ్యకతను మీ రెట్లు నిర్ధారణసేయఁ గలిగితిరి ? అని. నిర్ధారణగ నెవరు నెప్పిరి ? వానినుపయోగింపక పోయిన నీ సందర్భశుద్ధ్యాదు లాచోటుల వచ్చియుండ వేమి ? వాని నుపయోగించిన వచ్చేగదా ? కావున వానిరాకకవి ముఖ్యకారణములని యనుటయే వాని యావశ్యక కొంతవరకు నిర్ధారణచేయుట.

ఇట్లే శ్లేషాద్యలంకారములు కూడ సందర్భోచితములుగ రసస్ఫూర్తి యొనరించును. ఒకటి మాత్రము శ్లేషాలంకారము. స్వప్తము, ధ్వన్యర్థముకూడ కథాసందర్భంబు నకుఁ దోడ్పడి సహాయకారిగా నుండి తీరవలయును.

అట్లుండుట సామాన్యముగ దుర్బలము. ప్రకృతమునకుఁ జాల దూరముగనుండు సర్థముస్ఫురించిన నేమిప్రయోజనము? మరు సతిపద్యముఁ జదివినవెంటనే నీధ్వన్యర్థము వ్యర్థమై ప్రయోజన కారి కాకుండుఁగదా? అట్టిధ్వనివలన ప్రయోజనమేమియును లేదు. ప్రయోజనము లేకపోవుటయేగాక యనవసరమనికూడ చెప్పవచ్చును. నైశధ్యమునకుఁ దోడ్పడని గాని, రసస్ఫూర్తి యొనర్పనిగాని యలంకారమువలనఁ బ్రయోజనమేమి! ధ్వన్యర్థము సామాన్యార్థమునకుఁ దోడ్పై కథాసందర్భంబును మనంబుల నెక్కుడుస్ఫుటముగ చిత్రింపఁగలిగినచో నా శ్లేషసార్థకము. ఒక్కొక్కపుడు కొన్నిమాటలుగాని కొన్నిధ్వనులుగాని యొకదాని వెనుక మరియొకటివంతున వచ్చుటవలన నొకవర్ణ

నాతీతమగు నానందము కలుగును. అంతియెకాదు. ఒక్కొక్కచో నొకే విధమగుధ్వనికాని మాటకాని వరుసగఁ గొన్ని మారు లుచ్చరింపఁబడినఁగూడ నట్టియానందమే కలుగును.

“ఉద్రేకము లేక మనోవికారము కవితాశక్తికిఁ బ్రాణా  
ఉద్రేకము ధారమైన కారణము” అని యొక యాధుని  
పోతన. కాంధ్రవిమర్శకుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు. అది నిజము. ఉద్రేకము లేని కవియొక్క కవిత్వము చెత్తనలె రుచికరముగ నుండదు. అట్టి కవిత్వము నెన్నిమారులు చదివిననేమి? మొదలిన్నిమారులు చదువుటకు బుద్ధి పుట్టినా? మరలఁ జదువుటకు బుద్ధి యెప్పుడు పుట్టునో యప్పుడాపుస్తకము రసనంతమనియె కొంతవరకుఁ జెప్పవలసి యున్నది. ఒకవేళ నట్లు మరల నొకపుస్తకమును జదువుట యానందప్రేరితరిబయిన నాపుస్తకము ప్రశస్తమయినదని యొప్పుకొనక తప్పదు. కోలెరిడ్జి అను నొక సుప్రసిద్ధాంగ్ల విమర్శకుఁడిట్లు వ్రాసి యున్నాఁడు.

“First that not the poem which we have read, but that to which we return, with the greatest pleasure, possesses the genuine power and claims the name of essential poetry.”

ఈ నియమముచేఁ బరీక్షచేసిన మనము చదువుకావ్యములలో మూడువంతులు తన్నామమునకు తగవని తేలుచు

న్నది. కావున ముఖ్యముగ నట్టిశక్తి కావ్యమునకుఁ గల్గించు నవి “తస్మయత”యును “యాధార్థ్యకథనము”ను. ఈ రెంటి కిని ఉద్రేకము ప్రేరకము. కావ్యమును చెప్పకుండ నుండలే నం తపూర్ణముగ భావముతో కవియొక్కమనంబు నిండియుం డవలయు. అట్టియు ద్రేకముగల యాంధ్రకవులలో పోతనయ గ్రగఘ్నఁడు. ఆయన శబ్దాలంకారముల నెవ్వఁడైన సామాన్యముగన నవసరములని వాయెత్తియనఁగలడా. ఆయనకంటె నెక్కుడుగ నట్టియలంకారంబుల నుపయోగించిన యాంధ్రకవి గానరాఁడు. రామరాజభూషణుఁడుగూడ నాయనకుఁ దీసి పోవును. ఒక వేళయున్నను పోతన యందున్న సందర్భశుద్ధి తది తరులఁగానరాదు. మిగిలిన వారిలోఁజూచిన నవసరములగు స్థలములు స్వల్పసంఖ్యాకములు. పోతనలో సనవసరములగు స్థలము లల్పసంఖ్యాకములు.

పోతన శబ్దసామగ్రి యతిరమణీయమయినది. ఎంత దీర్ఘ సమాసమైనను నోటియందు తనంతఁదాఁ జారిపోవును. అనా యాసముగ నప్రయత్నముగఁ జదువవచ్చును. ఈ క్రింది సమాసముఁ జూడుఁడు.

“నభోవాహిని, లహరీశీకరగంధవాహ పరిభేలన్మంజరీ  
సౌరభ, గ్రహణేందిందిర తుందిలంబులు.”

ఇట్లే పెద్దన్న గారుకూడ నచ్చటచ్చట న్నటిహృదయంగ మములగు సమాసముల నుపయోగించి యున్నాఁడు. పోతన

ప్రాతలయందంతటను నొకవిధమయిన సంగీతమిమిడియున్నది. దానిలక్షణ మెట్టిదనిన ననుభవించి తీరవలయును. ఇదమిత్య మనిచెప్పటకు వలనుపడదు. ఆసంగీతము తాళగతులకులోఁ బడునదిగాదు. మనము శారదాసంగీతసభ మొదలగువాని యందప్పడప్పుడు విను కు స్తీవంటిదిగాదు. ఆసంగీతము హృదయములనాకర్షించికొని వశపఱచి కొనును. తుదకు హృదయము దానియందు తన్మయత్వమునొందును. అదిశుద్ధస్వచ్ఛందమును ఆనందదాయకమును అయియున్నది. అట్టిశక్తితెనుఁగుకవులలోఁబహుస్వల్పసంఖ్యాకులయందున్నది. ఆసంగీతము నకు పూర్ణమైన యుద్రేకమే కారణమని చెప్పవలసియున్నది. ఒక్కొక్కపుడు పాఠకులు పులకితులగుదురు. ప్రపంచంబును మఱియు, కవి చెప్పనది యొకనేత్ర ప్రకృతి విపరీతమయినను నమ్మకతప్పదు.

కొన్ని శబ్దములయందును ధ్వనులయందును సంగీత మిమిడియున్నదని చెప్పుచు నింతప్రసంగ మొకరుషసరళ నర్చితిని. సాధారణముగఁ గాన్యములలో వాస్వరములు. ఊబడుచున్న యచ్చతెనుఁగు పదము లన్నియు నట్టివే. అనేక సంస్కృత పదములుకూడ నల్లెహృదయంగమమయిన సంగీతమునకాకరములయి యున్నవి. అట్లుండుటకుఁ గారణమౌశబ్దముల సరళస్వరము లుండుట. పరుష సరళములనెబడు వర్ణవిభాగముచేయుట కావర్ణములయందట్టిశక్తులు,



అనగ పరుషసరళత్వము లుండుటయే ముఖ్యకారణము. సరళస్వరములకూర్పు మనమునలరింపఁజేయును. సరళభావములనట్టి సరళవర్ణములచే వర్ణింపవలయు. 'ల' 'ద' 'జ' 'బ' 'గ' మొదలగు వర్ణములు కొన్నికొన్నిసందర్భములఁ గొన్ని కొన్నిశబ్దములలో నుపయోగింపఁబడిన స్థానబలముచే వాని కొకవర్ణనాతీతమగుశక్తివచ్చును. ఆశక్తి మనంబుల నానందింపఁజేయును. అట్లాశక్తితో నుండుశబ్దజాతముగాని ధ్వని జాతముగాని సందర్భోచితంబుగ శైషాద్యలంకారముల యందుపయోగింపఁబడిన నట్టి యలంకారము లనావశ్యకములని యెవ్వరుఁ జెప్పఁజాలరు. పరుష సరళస్వరములఁ గ్రమముగ పరుషసరళభావ వర్ణనములయం దుపయోగింపవలయుననుట కుదాహరణములఁ గొన్నిటి నిచ్చెద.

మ॥ అలవైకుంఠపురంబులో నగరిలోనామూల సౌధంబుదా  
పలమందారననాంతరామృతసరిప్రాంతేందుకాంతోపలో  
త్పలపర్యంకర మావినోదియగు నాపన్నప్రసన్నుండువి  
హ్వలనాగేంద్రము పాహిపాహియనఁ గుయ్యాలించి  
సంరంభియై ॥

ఈపద్యమందఁజెఱిగినదె. 'పురంబులోనగరిలో' యనుటచే నెంతయర్థము స్ఫురియించుచున్నది? 'లో' అనునక్షరము రెండుమారులు వచ్చుటచే పైకుంఠపురములో నింకను లోపలయని తెలియుచున్నది. పద్యముతోకూడ మనము

వైకుంఠములో పలికి వెళ్లుచున్నట్లునుభవించుచున్నాము. 'మూల' అనుపదముచే విష్ణువు బయటలేడనియు లోపల నెక్కడనో మూలనున్న యంతఃపురంబున నున్నాడనియు చెప్పకయే స్ఫురించుచున్నది. మందారనాంతరామృత సరః ప్రాంతేందుకాంతోపలోత్సలపర్యంకరమావినోది'యను సమాసమును చూడుడు. ఇందుపయోగింపఁబడినవన్నియు సరశస్వరములు. అందువలననే సమాసమంతయు సరశమై యప్రయత్నముగ నుచ్ఛారణమునకు యోగ్యమై మనంబుల నానందింపఁజేయుచున్నది. ఇట్టి సమాసములుగలిగి భావానుగుణమగు రచనాశక్తిచే నిండియున్నది గావుననే గజేంద్రమోక్షణము చదువగుల మెప్పునువడసి శాతశాలలయందు చిన్న తరగతుల బాలురకుఁగూడ పఠనయోగ్యముగ నియమింపఁబడి కవికి కీర్తినిదెచ్చియున్నది. ఆధునికపఠనానియమములచే నట్టియుత్కృష్టగ్రంథములన్నియుఁ బాలురకు పఠనీయములుగ నుండఁగూడదని శాసింపఁబడుటచే బాలురకు తెనుఁగన్న సభిరుచికలుగుటకు మాఱుగ నింగ్లీషుభాషాపఠనముచే నసహ్యముపుట్టి వారు స్వభాషాదూరులగుచున్నారు. కళాశాలలలో చదువుకొను బాలురలోఁగూడ గజేంద్రమోక్షణమన్న నెందులదో, దాని రచియించిన కవియెవఁడో, దాననేమి కథ చెప్పఁబడియున్నదో, చాలమందికి తెలియదని చెప్పువచ్చును. ప్రస్తుతమునకు వత్తును. పైనుదహరింపఁబడిన పద్య

ముననుండు భావము, వర్ణింపఁబడిన వస్తువుకూడ, నతి సరళము లయి మృదువులయియున్నవి. కృష్ణుడెప్పుడున్నయునికి యతి మృదువైనదని యొప్పుకొనవలయును. పర్యంకశయనము మృదుకర్మకాదని యెవరైన ననఁగలరా? ఆపర్యంక ముత్పలపర్యంకమఁట. ఇందుకాంతోపలములపై పరువఁబడి నదఁట. అట్టి పర్యంకముపై కృష్ణుఁడుండెనఁట. అందురమా వినోదికూడనఁట. ఇందు ప్రేమభావము, మృదుకర్మ, రెండును వర్ణింపఁబడినవి. రెంటికిని సరళపదము లుపయోగింపవలసి నదె. పోతన యెట్టి సరళపదములనేటి ప్రయోగించి సందర్భం బునకు వన్నెఁదెచ్చెనో చూడుఁడు. కృష్ణుఁడెట్టిస్థలమునను న్నది, ఏమిచేయుచున్నది, ఎవరితోనున్నది, ఎట్టిసమయమున నాగజేంద్రునియార్తనాద మాయనకు వినఁబడినది, ఎట్టి సౌఖ్యములనువదలి యాయన గజేంద్రుని రక్షించుటకు వెళ్ళి నది, మొదలగు సంశంబులన్నియు, సంగ్రహముగను, స్ఫుట ముగను, హృదయంగమముగను, తేనెలోలుకు పదములతో ధ్వనులతో చెప్పి రసమునుట్టిపడునట్లొనర్చెను! 'ఆపన్నప్రసన్నుండు' అను వాక్యమందలి 'న్న' యను సత్తరముయొక్క ద్వితీయావృత్తి నిశ్చయముగఁ గృష్ణుఁడు సమ్మిసవారిఁ బ్రోచు నని నొక్కి చెప్పునట్లున్నది. కృష్ణుని స్వభావ మాపన్నప్రసన్నత్వము. ఉన్నయునికి సరియైన స్వభావమునేటి నిర్వచించి చెప్పెను. ఇంక 'పాహి పాహి' యను నామ్రేడితము కేవ

లము ప్రక్కన ననుసరించియున్నది. అందుచేతనే 'పాహి పాహి' సామాన్యసంభాషణములో నుపయోగించు పదము లలో నొకటియైనది. ఏదియైన యొకయాపద సంభవించి నపుడు 'రక్షింపుము'ని యొక్కమాటు నోటినుండిరానేరదు. ఇంక నాతురతను భయముననుసరించి రెండుమాటులు అంత కంటె నెక్కుడుమాటులుకూడ వచ్చును. 'పాము పాము' 'తేలు తేలు' 'చంపు చంపు' 'పట్టుకో పట్టుకో' మొద లగు సామాన్యసంభాషణావాక్యములు చదువరు లెఱుంగనివి కావు. కావున నీపద్యంబునందలి పదములుగాని వర్ణములు గాని యుద్దేశము లేకుండ ప్రయోగింపబడినవి కావు. పోతన ఇట్లు వ్రాతును, ఈపదముల నుపయోగింతును, అనుకొనుచు వ్రాసెనా? ఉద్రేకాను సారముగ నాపదధార యట్లుసార్థకము గవచ్చినది. ఈపద్యమును చూడుడు.

శా॥పాదద్వంద్వమునేల మోపిపనుకొబంధించిపంచేంద్రియో  
 ' న్నాదంబుంబరిమార్చి బద్ధిలతకుమాతాకుహత్తించి ని  
 ప్పేదబ్రహ్మపదావలంబనగతింగ్రీడించు యోగీంద్రుమ  
 ర్యాదన్నక్రమువిక్రమించె కరిపాదాకాంతినిర్వక్రమై॥

ఈపద్యంబున తుట్టతుదిపాదమందలి యనుప్రాసంబును చూడుడు. అర్థాలంకారముమాట యటుండనిండు. అందు 'క్ర' అను స్వరము నాలుగుమాటులు వచ్చినది. ప్రథమమున

‘క్ర’ యను నక్షరము పశుషము. వర్ణింపవలసినవిషయము పరుషమైనది. యోగీంద్రుఁడెట్లు మనసును కదిలకుండ నాత్మభ్యానంబునఁ బ్రవేశపెట్టునో యట్లే గజేంద్రుని నక్రముకడలకుండ పట్టుకొనియున్నది. ఆపట్టును వర్ణింపవలయు. ‘గట్టిగ నని యెంత నొక్కిచెప్పినను విషయము పూర్తిగ మనంబుల స్ఫురియింపదు. నామాన్యసంభాషణయైన నుచ్చారణఁగో ‘ట్టి’ అనునది యొత్తి పల్కుదుము. వ్రాతలో నట్లుచేయుటకు పీలులేదుకదా? ఈపద్యపాదంబునందలి ‘క్ర’ యను నక్షరము అందు ముఖ్యముగ నాక్రావడి యాపద్యార్థమునకు వన్నెఁజెచ్చుచున్నది. ఎట్లు క్రావడి యక్షరమునకు మెలిక వేసికొని క్రిందిభాగముచుట్టును వ్యాపించియున్నదో యట్లే యానక్రముకూడ నా గజేంద్రుని కాలియడుగుభాగమును చుట్టుకొని మెలిక వేసుకొనియున్నదని మనమనంబులకు స్ఫురించుచున్నది. ఇట్లుపయోగించు శబ్దాలంకారము లనవసరములని చెప్పట కెవ్వరికైనను నోరు చెల్లునా? మఱియొక పద్యమును చూడుఁడు.

ఉ॥ ఊహకలంగి జీననపుటోలమునంబడిపోరుచున్ మహా

మోహలతానిబద్ధపదమున్ విడిపించికొనంగ లేక సం

దేహముఁబొందు దేహిక్రియఁదీనదశన్ గజముండభీషణ

గ్రాహదురంతదంత పరిఘట్టితపాదఖురాగ్ర శల్యమై॥

ఈ పద్యమునందలి కడపటి పాదమునందలి యక్షరములు చాలవెఱకు పరుషములు. ఒకవేళ మధ్యమధ్య కొన్ని సరళాక్షరములున్నవిగూడ పరుషాక్షర సామీప్యముచే బారుష్యమును బొందిపోయినవి. నక్ర మెట్లుపట్టుకొనుటచే నా గజముదీనమయిపోయెనో చెప్పవలసియున్నది. నక్రముమాత్రము తనపట్టును సడలింపక యట్లే గట్టిగఁబట్టుకొనియుండెను. గజము బాధపడుచున్నది. ఈవిషయమును కవి యెట్టిస్వరముల, శబ్దముల, నుపయోగించి వర్ణించెనో చూడుడు. ఘట్టిత 'ఖురాగ్ర' అనుపదములు గజేంద్రుడు పడుబాధను చెప్పక చెప్పచున్నవి.

పద్యభావంబుల నిట్లనిచెప్పటచే కొంతమంది నవ్వవచ్చును. ఇంత యర్థమాపదంబుల నున్నదా? విమర్శక యనవచ్చును. మీరుచెప్పనర్థమేకాని వాస్తవ కృత్యము. నముగ నా పదముల సంతయర్థము లేదనవచ్చును. నేనొకవిమర్శకుఁడను కానుగాని విమర్శనమన్నఁ గూఢముగనున్న యర్థములఁగూడఁ దెల్లంబుగ ప్రపంచంబునకుఁ దెలియఁజేయవలయునని నా యభిప్రాయము. అట్లుచేయుటచే పాఠకులకు మహాకవిగ్రంథములపై యాదరముజనించును. అదరముజనించినంతనె భాషాప్రచారము హెచ్చును. కావుననట్లుచేయుట భాషాసేవాపద్ధతులలో నొకటి. విమర్శ

కుండందులకై నియమింపఁబడియున్నాఁడు. కాని విమర్శనమని పేరు పెట్టి పిచ్చిపిచ్చి ప్రసంగములొనర్చి ప్రతివానిఁ దూఱుట తప్ప. నిజమైనవిమర్శనముచేతనే యింగ్లీషుభాష యింతవృద్ధికి వచ్చుటకుఁ గారణము. ఇట్లనిన లోపములకుఁ గన్నుల మూసి కొనవలయునని నాయాశయమే కాదు. లోపములన్న నిట్లున్న వని చెప్పవచ్చునుగాని దూషణలొనర్చిన నాతఁడు విమర్శకుఁ డనిపించికొనఁడు. దోషములఁ జూపుటకు దూషించుటగాక యనేక మార్గములున్నవి.

పరుషస్వరములు పరుషార్థము నిచ్చును. వర్ణింపఁబడిన విషయముగాని, భావముగాని, పరుషమని తెలియఁజేయును. పరుషార్థమును తెలియఁజేయుటకై అలంకార శాస్త్రము యొక్కయోగ్యత. సరళస్వరముల నుపయోగించిన విపరీతరసము పుట్టును. అట్లే సరళార్థమును తెలియఁజేయుటకు సరళస్వరములకే యుపయోగింపవలయు. విషయముగాని, భావముగాని, సంకీర్ణముగ నుండినయెడల స్వరములు కూడ సంకీర్ణములుగ నుండవచ్చును.

ఇట్టిసంకీర్ణ స్వరసమ్మేళనముకే సంస్కృతమున 'పాంచా లీరీతి' యని యందురు. అందుచేతనే మనపూర్వలాక్షణికులు వృత్తులనియు రీతులనియు కొన్ని సృష్టియొనర్చిరి. వానివలన నేనందర్భంబుల నెట్టిపదముల నుపయోగింపవలయునో తెలియఁగలదు. ఈక్రిందిపద్యమును చూడుఁడు.

శే॥ కై శికిచెలంగు శృంగార కరుణలందు,  
నారభటి రాద్రభీభత్స హరిణియగు,  
నలరుభారణి హాస్యశాంతాద్భుతముల,  
నమరు సాత్వతి వీరభయానకముల.

ఇట్లు ప్రతియంశమునకును నియమముల నేర్పఱచిరి. కవియయి కావ్యమును వ్రాయఁగోరువాఁడు లక్షణగ్రంథములఁ జదువుట యత్యవసరము. తత్పఠనముచే వాఁడు గొప్ప కవియే గాకపోవచ్చును. కవిత పూర్తిగ ప్రయత్నముతో నచ్చు విద్య వంటిదిగాదు. భగవత్కృపచే, పూర్వపుణ్యముచే, తత్సంస్కారముతో పుట్టవలయు. వానికి ప్రయత్నముతోడ్పడవలయును. ప్రకృతిసిద్ధముగ నట్టి వాననగలవానికి, ఏత్రోవ మంచిదియో యేదిచెడ్డదియో తెలియఁజేయుటకై లక్షణగ్రంథములు వ్రాయఁబడినవి. తత్పఠనముచే త్రొక్కవలసిన త్రోవలఁ గొన్నిటిఁ ద్రొక్క లేకపోయినను కూడని త్రోవల వదలి వెయనచ్చునుగదా? కావున లక్షణగ్రంథపఠనముకూడ కవియైనవానికి సహకారి కాకమానదు. కవిత్వము వెలువడునపు డా లక్షణగ్రంథములనున్న నియమములనన్నిటిఁ బాటింపకపోవుఁగాఁక! సహాయ మొనర్పఁగలవనుట మాత్రము నిజము. చదువుట కోవిక లేక గ్రంథములఁ దట్టినఁ బ్రయోజనమేమి? అది మనబుద్ధిహీనతను తెలియఁజేయును. అందు వేయియలంకార



ములనుండ నిండు! అవియన్నియు కావ్యముల నుపయోగించి  
 తీతవలయుననిరా? ఏ సందర్భంబున నేయలంకార ముప  
 యోగించిన రసముత్పత్తిఁజెందునో విషయమున మనసిడి యా  
 లోచించి యట్టివానినే యుపయోగించినఁ బాగు. అనవసర  
 ములగు తావుల నుపయోగింపుమని యెవరనిరి? కవిలోప  
 మున కాలంకారికులఁదిట్టిన నేమిప్రయోజనము? ఆలంకారి  
 కులుబలవంతము చేసిరా? మానవబుద్ధి యాత్రోవసంతవఱకుఁ  
 బ్రసరింపఁగలదో యంతవఱకుఁ బ్రసరింపఁజేసి, యెంతవఱకు  
 మానవుఁ డూహనేయఁగలఁడో యంతవఱకుఁహచేసి, యెన్ని  
 విధములగు నలంకారములు పుట్టుటకు వీలుకలదో యన్నివిధ  
 ములఁజర్పించి, యలంకారశాస్త్రము నేవాఙ్మయంబునను  
 లేనంత వృద్ధినొందించినందులకు వందనంబులిడుటకుమారుగ  
 దూషించుట కడుంగడు గర్హము. అట్టి పురోభాగిత్వము  
 భాషాసేవాసూచకముకాదు. అంతియేగాక యదితప్పనిచెప్పిన  
 వానిఁ దూషింప మొదలిడుట నేమనవలయునో తెనియరా  
 కున్నది. ఎల్లపుడు నితరాభిప్రాయసహనము భాషాసేవా  
 తత్పరునకు ముఖ్యముగ నుండవలసిన లక్షణము. మానవ ప్రకృ  
 తికి మంచిచెడ్డలలో చెడ్డ త్వరితముగ నలవడును. మంచినిబల  
 వంతముగఁ జొస్పవలయు. లాభమున్న లక్షణగ్రంథములు  
 మొదలగువానిని చదువుటకు మనసాప్పదు. ఒకవేళ బలవం  
 తముగ మొదలిడినను సదుద్దేశముతోఁ జదువుట యరుదు.

పూర్తిగఁ జదువునప్పటి కసహ్యతగూడ పూర్తియగును. కొక్కోకముఁ జదువమొదలిడిన పూర్తియగువఱకును, పుస్తకమునువదలుటకు మనసొప్పదు. కావున దూషణ భూషణములు చేయుటలో వెనుకముందు లాలోచించి బ్రవర్తింపవలయు. శబ్దాలంకారముల నింకను విపులముగఁ జర్చించుట యనావశ్యకము. పైన మాదిరికి నియ్యఁబడిన, శబ్దాలంకారము లుపయోగింపఁబడిన, స్థలముల నుత్పత్తియైన రసమునాలోచించిన శబ్దాలంకారముల యావశ్యకతను కొంతమట్టుకైన నొప్పుకొనకపోరు.



# అర్థాలంకారములు.



ఇంక నర్థాలంకారములు.

శ్లో॥ హారాది వదలంకారాస్తత్రస్య రుపమాదయః॥

శబ్దార్థములు రెండుచుగలసి కావ్యకవ్యకు మూర్తియెట్లు  
గునో, యెట్లు వ్యంగ్యవైభవము జీవితమగునో,  
అలంకారప . యల్లె యుపమాద్యలంకారములు హారాదులగు  
దమస్వరూపము. భూషణములనలె నలంకరించును. అలంకరించు  
నవిగాన నవి యలంకారములని పిలువబడినవి. ఈయర్థమే  
నరసభూషాలీయంబున నీక్రిందివిధముగఁ జెప్పబడియున్నది.

తే॥ \* \* \*

నవియుఁ గవితాలంతాగికి హారకటక  
కంకణాదులక్రియ నలంకరణ కరణ  
పరిణతులచే నలంకార భావ మొందు॥

కావ్యన నొకనారీమణికి భూషణములెట్లువన్నెఁ దెచ్చునో  
కావ్యమున కలంకారములట్టి నన్నె నే తెచ్చును.  
శ్రీకావ్యము లకుపమానోప . శ్రీకి యలంకారము లావశ్యకములా? అల్లె  
మేయభాసము. కావ్యమునకుఁ గూడ యలంకారము లనావశ్య  
కములననచ్చును. నిజముగ నావశ్యకములే యైన

సాములు లేని స్త్రీల మనమెందఱఁ జూచుట లేదు? సాములు  
 అను పేరుగలవస్తువులన్నియు భూషణములును వన్నెఁ దెచ్చు  
 నవియేయైనను అన్నియు నావశ్యకములు కాకపోవచ్చును.  
 ఇంతయను మానమేమి? అన్నియు నావశ్యకములు కావు.  
 కొన్నిమాత్ర మనావశ్యకములుకావు, అనిన కొంతవఱకావ  
 శ్యకములె. భగవంతుఁ డెట్లుసృజించెనో యట్లే యాజన్మాంత  
 ముండుస్త్రీని మనమెచ్చటనైనఁ జూచితిమా? ఎచ్చటనైన  
 యనాగరకదేశమున నుండునేమో! అదికూడ నను మానమె.  
 కావున స్త్రీకి యనావశ్యకములుకాని కొన్ని యలంకారము  
 లుగలవు. మాంగల్యమట్టివానిలో ముఖ్యమైనది. పాశ్చాత్య  
 సువాసినులకు మాంగల్యముండదే యను కుప్రశ్నము రా  
 వచ్చును. మనస్త్రీలకున్న రూపముననే యుండవలయునా?  
 ప్రత్యామ్నాయముగ నంగుళీయకముండదా? పోనిండు. ఈ  
 నగలమాట యటుండనిండు. కట్టుపుట్టంబులు సాగసునుదెచ్చు  
 ననుమాట నొప్పుకొనవలయును గదా? అందుచే వానిని  
 కూడ యలంకారము లనవచ్చును. వలన సాగసునుదెచ్చు ప్ర  
 తివస్తువు నలంకారమే. కట్టుపుట్టంబులయినను కొన్నియలంకా  
 రములావశ్యకములని యొప్పుకొనవలయు. బోసిగనున్న నది  
 మూత్రమలంకారమా? అలంకారము కాకపోవుటయేగాక  
 యసహ్యకరము. నగ్నస్త్రీని చూచుట యసహ్యకరమనియెవ

రొప్పకొనరు ? వస్త్రముల నేలధరియింపవలయు ? స్వాభావికసౌందర్యమని యూరకుండ రాదా ? అలంకారములు బొత్తుగ నక్కఱ లేదను విమర్శకులు దానికేమియు త్తిర మొనఁగుదురో ? అట్టి వికటస్వాభావికసుందరరూపము నేనిత్రకారుడైన జిత్రించునా ? ఒక వేళ నెవ్వఁడైన జ్ఞానహీనుఁడుగాని యనాగరకుఁడుగాని చిత్రించునేమి ?

కవిత్వము ఇచ్చట కవిత్వము శాస్త్రమా కళయాయ  
శాస్త్రమన ను చర్చనచ్చును. శాస్త్రకళల కీక్రింది విధముగ  
కళయా? లక్షణముల నిచ్చియున్నాడు

శ్లో॥ యద్యత్స్యద్వాచికం సమ్యక్కర్మ విద్యాభిసంజ్ఞకం,  
కర్తుంశక్నోతి మూకోయ త్కలాసంజ్ఞంతుతత్స్మృతం॥

ఇచ్చట నీచర్చవిపులముగఁ జేయుటకు వీలులేదు. అయినను పై లక్షణములఁబట్టి విచారించిచూచినఁ గవిత్వము శాస్త్రకళలఁ దేనియందును చేరదని చెప్పవచ్చును కవిత్వము “వాచికంకర్మ” యనిచెప్పవచ్చునా ? లక్షణపఠనమెంతి గట్టిగ నొనర్చినను కవిత్వమురానేరదు. ప్రకృతిసిద్ధముగ నొక శక్తి యున్నదక్క నెన్ని శాస్త్రములు చదివినను, కవిత్వము రానేరదు. అభ్యాసము వాచికముగ నుండనవసరము లేదు. ఆశుకవిత్వమని చెప్పకొనుదాని విషయము మనము తలఁచి కొనఁబని లేదు. ఇంక రెండవలక్షణమును చూతము. కళయాన

మూకుడుగూడఁ జేయుటకు వీలుగ నుండవలెనట. కవిత్వ మట్లుండుట కెన్నఁడును వీలులేదు. మూకుడు కవిత్వమును చెప్పట నెవ్వరై నచూచిరేమికాని నేనెన్నఁడును చూచియుం డలేదని యొప్పుకొనవలసినదె. ఎవ్వరునుగూడ చూచియుండ రని నానమ్మకము. శిల్పము చిత్రకారిత్వము మొదలగు నవి యెట్లుకళలో యాయర్థంబున నె కవిత్వముకూడ నట్టికళ కాదు. మిగిలినవిషయముల వానితోపాటు నిదికూడ కళయె. 'శర్తుంశక్నోతిమూకశి'లను నంశంబున మాత్రము కవిత్వము కళలనుండి తొలఁగింపఁబడవలసినదె. కళలన్నియు సౌందర్య ప్రతిపాదకములును, ఆనంద వాయకములును, అయియున్నవి. అట్టిచో కవిత్వముకూడ నొకకళయె. ఆంగ్లవిమర్శకులుకూడ కవిత్వమును చర్చించి కళలలోనే చేర్చిరి. కావున మనముకూడ కవిత్వమును మొత్తముమీద కళయనియే చెప్పవచ్చును. శాస్త్రముమాత్రము కాదనికూడఁ గట్టిగఁ జెప్పఁజాలము. రెంటిలక్షణములును దానియందున్నవి. కాని మనశాస్త్రము నఁజెప్పబడిన లక్షణప్రకారము రెంటిలో దేనియందుఁ గూడ పూర్తిగఁ జేరదు.

మిగిలినకళల  
కును కవిత్వ  
మునకునుగల

భేదము.

అయిన మిగిలిన కళలకును కవిత్వమునకును  
కొన్ని భేదములుమాత్రముకలవు. ఆభేదములను

యనువదించెద. ఈక్రిందివాక్యములఁ జూడుఁడు.

“శిల్పిచాతుర్యముకంటెను చిత్తరువు వ్రాతనేర్పు కంటెను కవితాచిత్రతయెక్కువది. చిత్తరువువ్రాతయు, శిల్పరచనయు, నుద్దేశితాకృతి నెక్కుడు స్ఫుటముగ బాహ్యచక్షుస్సునకుఁ గోచరింపఁ జేయును. కాని యేదేనియొకసమయమున కొండాకరూప మెట్లుండునో, వేషాద్యలంకారములెట్లున్నవో, చిత్రకారుఁడు చూపఁగల్గునుగాని, అయ్యైరూపము, అయ్యైముఖవికాస, మెట్టిమనోవికల్పములనూచించునో, యెట్టిచేష్టావ్యాపారములఁ బొడమించునో, తెలుపుటకుఁగాని, యట్లుతెలియువారియందు తదనురూపగుణభావాది మనోవృత్తులను గలిగించుటకుఁగాని, చాలఁడు. కవియన్ననో యీరెండుపనులనుచేయును. మాత్సక నెదుటనుంచుకొనకయే యాకారరూపములఁజిత్రించును. బాహ్యపటసాహాయ్య మక్కరలేకయే ఛదునరుల మనశ్చక్షుస్సులుద్దేశితరూపపటములఁ దర్కించునట్లుచేయును.” చిత్రకారుఁడు నేత్రముల నానందింపఁజేయును. గాయకుఁడు శ్రోత్రముల నానందింపఁజేయును. కవి భావేంద్రియముల రెంటినినానందింపఁజేయును. వేని నానందింపఁజేసినను పరిణామానందము మనస్సునకె. ఆనందమెట్టిదనిన నవాచ్యమనియై త్తర మీయవలసియున్నది.

“ఆనందోబ్రహ్మ” యని శ్మతులు ఘోషించుచున్నవి. బ్రహ్మస్వరూప మిదమితథమని నిర్ధారణచేసిన నానంద



విట్టిదని నిర్ధారణము చేయవచ్చును. అది యెట్లు?  
ఆనందము. శృతిశిరస్సులె “యతోవాచో నివర్తంతే”

యని బ్రహ్మము వర్ణనాతీతమని చెప్పియున్నది. బ్రహ్మము  
వర్ణనాతీతమగునెడ నానందముకూడ వర్ణనాతీతమనియె  
చెప్పవలసియున్నది. ఇంక బ్రహ్మమును గుర్తెఱుంగుట యెట్లు?  
అనుభవముచేతనేయని యుత్తరమీయవలసియున్నది. బ్రహ్మం  
బెట్లనుభవనీయమో యానందముకూడ నట్లే యనుభవనీ  
యము. పాశ్చాత్య విమర్శకులుకూడ యీయభిప్రాయమునె  
వలెఁబుచ్చియున్నారు. అనుభవముచేత తెలిసికొనఁగలదానిని  
వర్ణించుటెట్లు? ఈ యానందము నొక సుప్రసిద్ధాంగ్ల విమర్శ  
కుఁ డిట్లు చెప్పియున్నాఁడు.

“This deep pleasurable sensation is so potent in its effects and yet so incomprehensible, and therefore quite incapable of being defined, that it can be fitly compared to the human soul, the principle vivifying force that energises the body and is the main spring of all human actions.”

చక్కని స్త్రీచిత్రపట మెట్లానందదాయకమో యట్లే  
చక్కని అనగా రమణీయమగు కావ్యమానందదాయకము. ఆ  
అలంకారము చిత్రపటమునందలి స్త్రీకి భాషణములుపెట్టుట  
లనుపయోగము యెట్లలంకారమును తెచ్చునో యట్లే యుపమా  
గించుట. దృశ్యాలంకారములు కావ్యమున నుపయోగించి

ననవి దానికిఁ బ్రాశస్త్యము నిచ్చును. అవియెట్లు సందర్భోచితములుగ నుండవలయునో యివిగూడ నట్లేయుండవలయును. కాలికిపెట్టవలసిన యాభరణము చేతికిపెట్టినఁ బాగుండునా ? అట్లే యుపమాంకారము నుపయోగింపవలసిన స్థలమున నర్థాంతరస్థానము నుపయోగించినఁ బాగుండునా ? కావున నలంకారముల నుపయోగింపవలయునని మన పూర్వలాక్షణికులు చెప్పినప్పుడు సందర్భోచితముగనవి మన మర్థము చేసికొనవలసియున్నదని మున్నెవిన్నవించితి. శరీరమెచ్చటఁగూడఁ గనవడకుండ బంగారుతొడుగు నొకదానిఁ దొడిగికొనిన నది కూడ నసహ్యముగనే యుండదా ? సహజ సౌందర్యము కనఁబడుచు మధ్యమధ్య భూషణములఁధరించిన నాభూషణములు నన్నెఁదెచ్చును. కవిశేఖరుఁడగు కాళిదాసుఁడొకచో నిట్లు వర్ణించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ శరకాండపాండుగండస్థలేయ మాభాతిపరిమితాభరణా |  
మాధవపరిణతపత్రా కలిపయకుసుమేవకుండలతా ||

పరిమితాభరణమైననే సాగను. అటులే కాన్యంబునఁ గూడ ప్రతివాక్యంబున నలంకారము నిండియున్న నది కూడ నసహ్యముగనేయుండును. స్వభావోక్తి సమగ్రముగ నుండి యెచ్చటచ్చట నవసరములగు స్థలముల రత్నములట్లలంకారములు నరలుచుండవలయు. స్వభావోక్తికూడ నలంకారము కాదాయని యడుగవచ్చును. అది కొంతమట్టుకు

ముందు చర్చించుటకును. మన యాలంకారికులు మాత్రము స్వభావోక్తి నలంకారముగనే వాడియున్నారు.

ఉదాహరణ      ఒక కవి స్త్రీరూపసౌందర్యము నొక్కొక్క  
నూ, రూపకము సమయమున నర్పించుచు నీక్రింది విధముగ  
ప్రవాసెను.

“జారుచెమ్మట ముత్యాలనరులచేత సహజసౌందర్య  
మును వెదఁజల్లుచుండె”

జారుచెమ్మట ముత్యాలనరులు సహజసౌందర్యమును  
వెదఁజల్లుచున్నవట. జారుచున్న స్వేదబిందువులకును ముత్య  
ాలనరులకును రూపకమును చెప్పియున్నాడు. ముత్యాలనరుల  
చేత సౌందర్యమెట్లు వెదఁజల్లఁబడునో జారుచున్న చెమట  
బిందువులచే సహజసౌందర్యము వెదఁజల్లఁబడుచున్నది. ఈ  
యలంకారము నుపయోగించుటచే నెంతరసముప్పత్తిల్లినదో  
చూడుడు. ఇట్టిరూపక మప్రస్తుతమనికాని యనావశ్యకమని  
కాని యెవరనఁగలరు? అందు స్వభావోక్తిరూపకములకు రెంటి  
కిని క్షీరసీరములకువలె సంకరము. విచారించిన కొలఁదిని  
యర్థము రసమునెక్కువగ స్ఫురింపఁజేయుచున్నది. రసముతోఁ  
గూడ నానందము హెచ్చుచున్నది. అంతకంటె కావ్యము  
యొక్క ముఖ్యోద్దేశమేమున్నది? కావ్యపఠనమున కానందమే  
ముఖ్యపరిణామమని మనవిచేసియున్నాను.

అథాంతర  
వ్యాసము.

మఱికొన్ని యుదాహరణముల నిచ్చెడి.

“ కామార్తాహిప్రకృతికృపణా శ్చేతనాచేతనేషు ”

“ యాచ్ఛామోఘావరమధి గుణేనాధమేలబకామా ”

“ నాథుల్నేరముల్సేయఁబేరలుకం జెందినమట్టికాం  
తలుచితవ్యాపారములే నేర్తురే ? ”

“ పవనపర్ణాంబుభక్షులైనవనియునుప, కచ్చడాల్గట్టు  
కొనుమునిముచ్చులెల్ల, తామరసనేత్రలిండ్లబందా  
లుగారె ? ”

“ బంధమో, చనమగుటద్వారంబె రఘుచంద్రునిప్రా  
పాకయింతఁగల్గినఁకా. ”

మొదలగునవి పఠించి తద్రసగ్రహణపారీణులగు వారి  
కథాంతరన్యాసముయొక్క యావశ్యతగాని, రసస్ఫురణశక్తి  
గాని చర్చించిచూపుట యనావశ్యకము.

ఉపమాద్యలంకారములు కొన్ని నిత్యమెల్లడల నుప  
యోగింపఁబడుచునేయున్నవి. అలంకారములనావశ్యకములని

ఉపమాద్య  
లంకారములు చెప్పిన యొకయాంధ్రవిమర్శకుఁడు మిగిలినవాని  
నుపేక్ష చేసినను కాళిదాసుని సాదృశ్యకల్పనలకు  
కొన్ని మాత్రము బహుమానము నొసఁగియున్నాఁడు.

సామాన్యసంభాషణముననే కొన్ని యలంకారములు స్వభావ  
సిద్ధముగనుపయోగింపఁబడుచుండ రసపోషణమునకయి వ్రా  
సుఁబడు కావ్యములలో నుపయోగింపఁగూడదని విచ్చి

వాఁడుగానియనఁడు. కూడదని నొక్కిపెట్టినను రాకుండమా నునా? రసహాసమున కలంకారములు ముఖ్యానయవములలో కొన్నియైయున్నవి. అదియునుఁగాక యలంకారముల నుపయోగించుట మానవస్వభావసిద్ధమైన పనులలో నొకటియైయున్నది. ఎవరితోనైన మాటలాడునపు డాజానుబాహుఁడును, అమితబలోపేతుఁడైన యొకమనుష్యునిఁగూర్చి చెప్పవలసివచ్చినపుడు, “వాఁడేనుఁగువలెనున్నాఁడ”ని చెప్పమా? ఇట్లే కొన్ని సందర్భంబులఁ దదనుగుణములగు నలంకారముల నుపయోగించియే మాటలాడుచుందుము. కావ్యమునఁగూడ నాప్రకారమే కవి కప్రయత్నముగ సందర్భంబునుబట్టి దొరలును. అట్లప్రయత్నిముగ నుపయోగింపఁబడునవి తప్పక హృదయంగమములుగనుండును. అట్టివానిఁజూచిన నలంకారములవశ్యములనియే తోచుచుండును.

అలంకారమర్థమున కెంతసహాయకారియొ, సందర్భంబును చదువరుల హసంబులనెట్లు చిత్రించునో, కథ  
 అలంకారము రసమునుపెట్టిం  
 చేసు. కెంతపటుత్వమునిచ్చునో, రసము నెంత హృదయంగమముగ పుట్టించునో, తెలియఁజేయుట  
 కయి భారతమునుండి రెండుదాహరణములనిచ్చెద. కృష్ణుఁడు మొదటిమాటు భీష్మునిపైఁ దుముకునెడ తిక్కన సోమయాజి యీక్రిందివిధముగ వర్ణించియున్నాఁడు:—

శా॥ అంహో మర్దనుఁడా జనార్దనుఁడు మాద్యద్భిష్మకుంభీంద్రుపై  
సింహోల్లాసవిభాసియై కవియు నుత్సేకంబునాటోపము  
రంహస్సూర్తియు దీప్తమూర్తియును సంరంభంబుచూ  
డఁ జగ

త్సంహారోన్ముఖుడైనరుద్రుక్రియరాద్రప్రక్రియంబొల్పినఁ.

ఇందు “మాద్యద్భిష్మకుంభీంద్రుపై సింహోల్లాసవిభా  
సియై” యని చదువునప్పుడు కృష్ణభీష్ములయాకారము లసా  
మాన్యములై, యలొకకములై, భయజనకములై స్ఫురియిం  
చుచున్నవి. ఆకుంభీంద్ర సింహరూపకములు లేకపోయిన నను  
కొనిన రసము జనియింపనేరదు. భీష్ముడే ‘కుంభీంద్రుని’వలె  
గొప్పవాఁడు. సింహమువలె నంతకంటె గొప్పవాఁడు కృష్ణుఁడు.  
అప్పుడు వారొనర్చిన యుద్ధమసామాన్యము. ప్రళాదినమును  
మనము బజారులఁజూచుచున్న చిల్లరపోట్లాటలవంటిదికాదు.  
అట్టియుద్ధ మెంతభయంకరమో మనంబుల స్ఫురియింపఁ  
జేయుటకై యసామాన్యకల్పన నుపయోగింపవలయు. ఈ  
పద్యంబుననట్లే యసామాన్యకల్పన యుపయోగింపఁబడినది.  
“యుద్ధమున నెవరు గెలచెదరో యలంకారమే నూచించుచు  
న్నది. సింహముగెలుచునా? ఏనుఁగుగెలుచునా? యని యడి  
గిన మనమేనుని సమాధానము నియ్యగలము? తరువాత  
గొల్గవపాదంబున నుపయోగించిన యలంకారమునుచూ  
పఁడు. అది రాద్రభీభత్సరసప్రతిపాదకము. కృష్ణుని బోల్పు

వలసినపుడు సామాన్యమానవునితోఁ బోల్చిన నెట్లుండును? మూషికముమీదికిఁ దుముక్కబోవు మార్జాలమువలెనని చెప్పవచ్చునా? లేక పిల్లిమీదికి లంఘింపనుంకించు కుక్కవలెనని చెప్పవచ్చునా? అట్టిచోట నట్టియలంకారమునే యుపయోగింపవలయు లేక యలంకారము లేకుండ వ్రాయవలయు. అప్పుడు దేశితరసము లుద్భవిల్లునా? ఇప్సదారసము లుత్పత్తియైనచో లేచో యాలోచించుట చదువరులకే వదలివేసెద. ఎఱరికై న కోపముచే కన్ను లెఱ్ఱగనుండునపుడు “వానికన్నుల నగ్నికణములు రాలుచున్నవి” యని యును కొనమా? ఆపద్య పాదమందు రుద్రపద ముపయోగించినఁగాని రౌద్రరసము రాలేదు. రానేరదు.

మఱియొక య రసస్ఫూర్తికై మఱియొక యుదాహరణము దాహరణము. నిచ్చెద.

అ॥ వే॥ మెఱపు మెఱసినట్లు మెఱయంగఁదోతెంచు

కర్ణికారకేతుకాంతి వెలుగ

నంపగములఁ గురునినలయించిమించి పా

ర్థజానికొడుకు మొగ్గరంబుసాచ్చె.

ఈపద్యము పద్మపూహములోని కభిమన్యుడు పోవునపుడు తిక్కన చెప్పియున్నాడు. ఇందభిమన్యుగమన మెంత త్వరితమో, ఆయన శరీరకాంతి చూచువారికన్నుల నెట్లు మిటుమిట్లు గొలుపుచున్నదో, ఆయన పూహమున నెట్లుజో

రబడెనో, యంతకన్నులగట్టి నట్లలంకారము నుపయోగింప కుండ నెవరుచెప్పగలరు. “మెఱపుమెఱసినట్లు” అనిన తోడనే మెఱపునందలి గుణములన్నియు నాయభిమన్యుని యందు సంక్రమించినవి. వెంటనే వానినన్నిటి నభిమన్యునితో సమన్వయింతుము, అంతనాయభిమన్యుని యునికి చిత్రితమై మనములఁ బ్రతిబించుచున్నది. ముఖ్యముగ గమనమును చెప్ప నలసినచ్ఛనప్పు డలంకారము లేకున్న రసోదయము కానేరదు. అందులకిప్పుడనువదించిన పద్యమే తార్కాణము. ఇట్టి స్థలముల నలంకారమనవసరమని యెవరనఁగలరు.

స్వభావోక్తివిషయమై యిదివరకే యొకప్రశ్నము వచ్చి నది. అదికూడ నలంకారములలోఁ జేరవలయు స్వభావోక్తి. నాయని. నామతము తిప్పకదానిఁగూడఁ జేర్ప వలయుననియె. కవియని పేరుపెట్టికొనిన ప్రతివ్రాతగాఁడును ప్రతిపద్యనిర్మాతయు స్వభావోక్తిని స్వచ్ఛముగ నుపయోగింపనేరఁడు. అందున్న యంగముల యొక్కము సులభముగ పొసఁగనేరదు. చదువుచున్నపు డొక్కొక్కయంగము కన్నుల కగఁపడుచుండవలయు. తుట్టతుద కన్నియుఁగలసి యొకపటమునలె మనశ్చక్షుస్సునకునెదుటఁ గన్పడవలయు. చదువువాఁడు చిత్రకారుఁడైనచో దానిమనంబునుండితీసి చెడకుండ కాకితముపై వ్రాసిచూపింపఁగల్గినట్టుండవలయును. అతిశయోక్త్యాద్వలంకారముల నుపయోగించుటకంటె స్వభావోక్తి



నుపయోగించుట కష్టతరము. కవికి పూర్తియైన భావనాశక్తి యున్నగాని దాని హృదయం గమముగను, సంపూర్ణము గను, అన్యవిషయ సంకీర్ణము కాకుండునటులను, వ్రాయనేరడు. ప్రతియంశము నున్నదాని నున్నటుల వర్ణించిన నది స్వభావోక్తి కానేరదు. ఒకచిన్ని యుదాహరణము నిచ్చెద.

శ్లో॥ మాహిష్మతీ పురీమధ్యే

ముహు రాఘ్రాయ మేదిసీం ।

ఏకపాదం సముద్భృత్య

శ్వా మూత్రం విసృజత్యహో ॥

దీనిని స్వభావోక్తియందురా? కానేరదని ప్రతివాఁడు ననవలసినదే. ఎందుచేతఁ గా నేరదు ? అదిచేసికొనిన పాపమేమి? యని యడిగిన సమాధానము లేక పోలేదు. అన్నికారణములకేమికాని యొక ముఖ్యకారణముకలదు. అందలి విషయము నీచమైనది. నీచోపమ, నీచోత్ప్రేక్ష, మొదలగునలంకారము లెట్లునింద్యములో యదికూడనట్లే నింద్యము. ఒక్క నింద్యమగుటయే కాదు. కాన్యదోషములలోఁ గూడ నొకటి యైయున్నది. కావున నేపిషయమైన నున్నది యున్నట్లు వరించుట స్వభావోక్తి కానేరదు. దానికికూడ విషయము తగియుండవలెను. అట్లు తగినయంశమును గ్రహించి కవితన భావనాశక్తిచే సంఘాంగీభావనామరస్యముఁ గలిగించి ప్రయోగించిన స్వభావోక్త్యలంకారముమాత్రము హాయి

యనిపించికొనక పోదు. అట్లు కాకపోయిన నీ కిందిపద్య  
మెల్లటకు నాహ్లాదకర మేలఁగానలయు ?

నీ॥ ఏవిహంగముఁ గన్న నెలుఁగిచ్చుచును  
సారెకును సై కతంబులఁ గూడఁదారుఁ ।

దారి కన్గొని యదితనజోడుగాకున్న  
మెడయెత్తి కలయంగ మింటసరయు ।

నరసి కన్నీటితోమరలి తామరయెక్కి  
వదనమెండఁగ సరోవారినద్దు ।

నద్దితానఁగనైఁప కట్టిట్టుగన్గొని  
ప్రతిబింబమీక్షించి బ్రమసియులుకు ।  
సుఱికి యెఱకలుదడియ వేటొక్కతమ్మి  
కరుగు నరిగిరవంబుతోఁదిరుగు తేంట్లఁ  
బొడుచు ముక్కున మఱియును బోవువెదక  
సంజఁ బ్రియుఁబాసి వగనొక్క చక్రవాకి॥

ముక్తపదగ్రస్తమను శబ్దాలంకారము నిందుపయోగించి  
నను దానిమాట నెత్తుకొనకయే యాధునికాంధ్రవిమర్శకులం  
దటీపద్యమును మెచ్చుకొనియున్నారు. పెద్దన్నగారి స్వభావ  
పరిజ్ఞానమట్లుంచి మనవిమర్శకుల నిష్పాక్షికబుద్ధి కొనియాడఁ  
దగినది. అన్నియలంకారములనుపయోగించుటకంటె స్వభా  
వోక్తి సుపయోగించుటకష్టము. అలంకారమునందలి యంగం  
బులనన్నిటిఁ గవి తనభావనాశక్తిచే నేది దేనివెంబడించునో

స్ఫుటముగ వ్యక్తముచేయవలయు, అంగము లన్నియుఁ జేరి యొకసంపూర్ణమైన పటమేర్పడవలయు. అపటము పాఠకులమనంబులఁ బ్రతిబింబింపవలయు. ప్రతిబింబించి యానందమును పుట్టింపవలయు. కవి ముందు తనమనంబున ప్రతిబింబించినఁగదా యితరులమనంబులఁ బ్రతిబింబించునట్లైన ర్పఁగలఁడు. కావున స్వభావోక్తిని తప్పక యలంకారములలోఁ జేర్పవలయునని నామతము.

మనలాక్షికులందఱు సామాన్యముగ నలంకారములు కావ్యమున కవసరలను మతమువారే యనితేలి  
 ఆనావశ్యకములని చెప్పతము. నది. అలంకారములు లలితములుగను సందర్భోచితములుగ నున్నస్థలములఁ బరీక్షచేసి చూచిన నావశ్యకములనియే చెప్పవలసి వచ్చునేమి ?

సామాన్యసంభాషణమందు, ఉపమ, రూపకము, ఉత్పేక్ష, అఱింతరన్యాసము, గర్వోక్తి, వక్రోక్తి, మొదలగు నలంకారములను తెలియకుండ నుపయోగించుచునే యున్నాము. శబ్దాలంకారములఁ గూడ నప్పడవ్వు డుపయోగించుచునే యున్నాము.

‘వాఁడు బడబడవా గిను’ ‘వాఁడు చకచకనడచెను’ ‘మొదలగునవియును, ‘వాఁడిది నిమ్మపండుఛాయ’ ‘వాఁడికి కండ్లు నెత్తిమీదికి వచ్చినవి’ ‘ఆగోవురమును తలనెత్తిచూచిన తలగుడ్డ క్రిందపడును’ మొదలగునవియును, చదువరు లెఱు

గనివికాపు. ఇంక వ్రాసినపు స్తకములనన్ననో పద్యంబులనె  
కాదు గద్యంబులఁగూడ నలంకారముల నుపయోగించుచు  
న్నారు. ఏనంస్కృతాంధ్రగద్యకావ్యమునైనఁజూచినఁ తెలిసి  
కొనఁగలము. తుట్టతుదకు విమర్శనాగ్రంథమైన శ్రీయుత  
రామలింగరెడ్డిగారి 'కవిత్వతత్త్వవిచారము'నఁగూడ పుటకు  
మూడు నాల్గువంతున నలంకారముల నుపయోగించియున్నా  
డు. ఆయన యెవ్వరెవ్వరి నెక్కడెక్కడ దూషింప నమకట్టెనో  
యక్కడక్కడ నెల్ల యలంకారయుక్తముగ దూషించెను.  
అయినను ఆయన కావ్యముల నలంకారములుచదవ వాదము  
వాఁడే? సందర్భోచితముగ నున్నవని సమర్థించుకొనును గాఁ  
బోలు. కాని యలంకారముల నుపయోగించుట మానవధర్మ  
మని మాత్రమెన్నఁటికి ననఁడు! అలంకార ముపయోగిం  
పవలసిన స్థలమున నుపయోగించిన రసమును పుట్టింపఁ జేయు  
ననుమాట నిజము. కావ్యమునకు రసమేప్రధానము. ఎంత  
'యలంకారము లుపసర్జనములైనను రసమును పుట్టఁజేయునవి  
యన్నియు కావ్యమున కవసరములేయైనచో నలంకారములఁ  
గూడ వానిలోఁజేర్పవచ్చును. అలంకారము నుపయోగించి  
నఁగాని రసముపుట్టదనుమాట పూర్తిగనిజముకాదు. కొన్ని  
చోటులమాత్రము నిజమేమోయని యనుమానము వొడమ  
వచ్చును. అలంకారము నుపయోగించిన రసమువచ్చిన స్థలం  
బునఁగూడ నుపయోగింపకపోయిన నారసము రాదనుటకు

వలనుపడదు. దానినుపయోగింపకుండ నంతరసమును తెప్పింపగల మహాకవి యుండవచ్చును. అది యసంభవము కానేరదు. ఒక్కొక్కచో నలంకారము నుపయోగించిన రసము రాకుండుటకుమానుగ రసాభాసముకావచ్చును. కవులందఱియు లంకారముల నుపయోగింపకుండ రసముప్పతిలునట్లునర్చు ప్రజ్ఞగలవారుకారు. ఆంగ్లవాఙ్మయంబునఁగూడ నట్టి కవుల లెక్క డుటకు మొదలిడిన వ్రేలునుడచిచూపుట కొకరిద్దరు దక్కలేరు. పుస్తకమం దెక్కడ నొక్కచోనైన నలంకారమునుపయోగింపకుండ రసభంగము గాకుండ వ్రాయఁగల మహాకవియుండవచ్చును. అట్టివారినే కవులుగను, అట్టిగ్రంథములనే కావ్యములుగను, పరిగణించిన నిఁకఁబ్రపంచంబున నున్నవాఙ్మయములన్నియు నేటిలో పడవేయుటకు పనికివచ్చును. కావున నట్లుచేయుటయు పొరపాటగును. “అహో, మూలచ్ఛేదీ తవపాండిత్యప్రకర్షః” అనుమల్లినాథవాక్యమట్టి విమర్శకుల కన్వయించును. ప్రపంచంబున నేనమువాయమునుకూడ నుత్తమమధ్యమాధమములని మూడువిధములఁభాగింపవచ్చును. ఉత్తమజాతియతీస్వల్పసంఖ్యాకము. అధమజాతియుపేక్షణీయము. ఇఁక మధ్యమజాతిని సామాన్యవిషయముల నధికారముగ తీసికొనవచ్చును. అట్లే కవులలోఁగూడ వైఁజెప్పినట్లు వ్రాయఁగలవారు ఉత్తమజాతివారు. అట్టివారుండుటకుదు. వారుపూజ్యులు. అదర్శముగఁదీసికొనఁ దగినవారు.

అదర్శముతో సామ్యమునొందుట కష్టము. అందువలననే వార  
ల్పసంఖ్యాకులు. అధమజాతికవులమాట నెత్తుకొనఁ బని లేదు.  
వారి ననుకరింపవలయునని విమర్శకులు చెప్పరాదు. చెప్పరు.  
మధ్యమజాతికవులనుతీసికొందము. అట్లుతీసికొనిన వారందఱు  
నలంకారముల నుపయోగించి రసమును పుట్టించు వారు  
గానున్నారు. కవికికావలసిన ముఖ్యాంశములలో భావనాశక్తి  
ప్రథమమైనది. భావనాశక్తియు నలంకారములును పరస్పరసా  
హాయ్యమునుకొందునంశములని కొంతవఱకొప్పుకొనవచ్చును.  
అలంకారములయొక్కధర్మములు మూడై యున్నవి. సంగ్రహ  
కథనము మొదటిది. చాలపదముల నుపయోగించిచెప్పినఁ  
గాని తెలియనియర్థ మొకయలంకార ముపయోగించినఁ దెలి  
యఁగలదు. రెండవది స్పష్టత లేకవై శద్యము. వై శద్యమున కిదివ  
ఱకే యుదాహరణములనిచ్చితి. మూడవది రమణీయత.  
రమణీయతయన నానందజనకత్వము. ఈ మూడును కాన్య  
మునకుఁగాని కవిత్వమునకుఁగాని కావలసిన ముఖ్యలక్షణము  
లలో చేరును. వానిఁ దెచ్చు నలంకారము లనావశ్యకములని  
ట్టిగ నెవరు చెప్పఁగలరు ?

మఱియొకయంశము. కవిత్వమందలి ప్రతియంశమును

భావములు.	భావములను గాని ఇంద్రియములను గాని యల
ఇంద్రియములు.	రించును. మన మలంకారములఁ దీసికొందము.
ములు.	భావము లనాకారములు. ఇంద్రియములు సాకా

రములు. భావముల నలరింపఁ జేయునవి సామాన్యముగ ననాకారవిషయములైయుండును. అనిన నవికూడ భావములే యని కొంతవఱ కనుకొనవచ్చును. కవి యేదోయొక భావమును ఎర్పించునపుడు తదనుసూపభావము పాఠకులమనంబుల స్ఫురింపవలయు. అట్లొనర్పఁగలవాడే నిజమైనకవి. కవి కూడ నాభావము ననుభవించినఁగాని యట్లొనర్పనేరడు. ఒక్కొక్కప్పుడు సాకారవస్తువర్ణనముకూడ భావమునలరింపఁ జేయవచ్చును. మఱియొకప్పుడు సాకారవస్తువర్ణనము భావమునకు ముఖ్యంగమేకావచ్చును. ఒక్కయుదాహరణము నిచ్చెద. దంపతు లాలింగనముచేసుకొనుట నొకకవి యవిశేష్యమునకు లవలీలత యల్లకొనుటతోఁబోల్చినాఁడు. అచ్చట భావమును, ఇంద్రియముకూడ, నానందము నొందుచున్నవి. ఎట్లన్న నాలింగనము సాకారము. కన్నులకగఁపడుచున్నది. దంపతు లాలింగనముచేసుకొనుటను చూచునలవాటు పాశ్చాత్యులలోనున్నను హైందవులలో లేకపోవుటచే చూడకపోవచ్చును. అట్టియాలింగనమును పాఠకులమనంబుల స్ఫురియింపఁజేయవలయు. ఒక్కొక్కప్పుడు జొకపని యలవాటున్నను దానిస్మృతి యానందముగలుగఁ జేయును. ఆస్మృతి యందుకూడ యంశము మనంబునఁ బ్రతిబింబించినఁగాని యాయానందము కలుగనేరదు. లవలీలత యవిశేష్యము నల్లకొనుటను చూచిన నా పెనఁగికొనుటతోఁ యుపమేయ

మును పోల్చుకొని యట్లుండుగదాయని యనుకొనవచ్చును. ప్రథమమున సేత్రేంద్రియమును తన్మూలమున హృదయమును నీయలంకారముతో నలరుచున్నవి. తరువాతవచ్చునది భావము. ఇచ్చోభావమన్నచ్రేమ. పాఠకులభావముల నలరింపఁ జేయుటయన్న వారిమనంబులఁ దదనురూపభావమును పుట్టించుట. ఆట్లుపుట్టుటచే వారిమనంబు లానందించును. ఆ ప్రేమభావమునకు పాతినత్యము మొదలగునవి యంగములు. మొదట ప్రేమనువిచారితము. అవిశిష్టమున కల్లుకొని యున్న. లవలీలతయనిన వానికిరెంటికిఁగల ప్రేమను వెల్లివిరియనట్లు తెలియఁజేయుచున్నది. అదెట్లనినఁ జెప్పటకష్టము. భావములనాకారములని మున్నె చెప్పితి. అనాకారవస్తువును నర్థించుటకష్టము. ఆభావముయొక్కచేష్టలు చెప్పవచ్చును. భావమెట్లుకలిగినదో యనుభవంబువలనఁ దెలిసికొనఁదగిన విషయము. నాకుఁగల్గినది. నేననుభవించుచున్నాను. సామాన్యమానవునికి ప్రతివానికిని కలుగునని నామతము. ఒకవేళ కల్గకపోయిన నేను తరవాదినిగాను. నాయనుభవమును నేను చెప్పితి. నమ్మిననమ్ముఁడు. ఇతరులచి త్తవృత్తిని నెనెట్లుకనుఁగొనఁగలను ? మనంబునఁగల్గినదానినే వ్రాతలోవిడినయెడ కొంతవఱకుఁ గనుఁగొనవచ్చును. మానవసామాన్యముగ నొకవిధమయిన వివేకమున్నదిగావునను, అట్టివివేకము నాకునుఁగలదని నమ్ముచుంటినిగావునను, నాయనుభవంబువలన నందఱ



కుంగలుననిచెప్పితి. ఆకల్గినప్రేమభావమును దంపతులకు వర్తిం  
చుకొనిన నాయుపమాలంకారరసమును చవిఁగ్రోలఁగలరు.  
అప్పుడు దంపతుల యాలింగనమునకుఁ బ్రేరకమగుప్రేమ  
మనంబులకు స్ఫురించును. అట్లుస్ఫురించుచు కవిచెప్పినవిష  
యము యధార్థమనితోచి తద్భావముననుభవించుచున్నఁ  
గలుగునానందమునకు మేరలేదు. అంగములలో నొకటియగు  
పాతివ్రత్యమును విచారితము. విటచేటులకు పరస్పరముగ  
నుండు ప్రేమకంటె భార్యాభర్తలకుండు ప్రేమపవిత్రమనుట  
కభ్యంతరములేదు. అట్టిపవిత్రతనే పాతివ్రత్యమని వాడితి.  
నాగవల్లిమతియొకచెట్టునకల్లుకొనుట నెన్నఁజ్ఞానఁ జూచితిమా?  
ఒకవేళ బలవంతముగ నల్లుకొనునట్లునర్చినను లతయంతవిశే  
షముగ పెరుగనేరదు. పెరిగినను మార్దవమును సౌందర్య  
మును వహింపనేరదు. ఒక్క యవిశేషము నల్లుకొనిననే  
దానికి సౌందర్యాదిగుణములు కలుగును. భగవద్వృష్టిలో స్త్రీ  
పురుషులకు కలయిక యెట్లుప్రకృతిసిద్ధమో యట్లే యారెంటి  
కిని కలయిక ప్రకృతిసిద్ధము. స్త్రీపురుషులయినను దంపతులు  
కాని వారికలయిక యెట్లు ప్రకృతివిపరీతమో (ఇంతికంటె  
మంచిమాట దొరక లేదు) యట్లేలవలీలత మతియొకవృక్షమున  
కల్లుకొనుట ప్రకృతివిపరీతము. దంపతులుకానివారు కలి  
యుట మనముచూచుచున్నాము. పూగలత మతియొకవృక్ష  
మున కల్లుకొనవచ్చును. వానిని మన ముపేక్షచేయవచ్చును

లవలీలతకే బోల్పవలసిన యనసరమేమి ? ప్రపంచంబున  
నికలతలులేవా ? ఇట్లుప్రశ్నించిన సమాధానము చెప్పవ  
చ్చును. ప్రపంచంబున నసంఖ్యాకములగు లతలుగలవు.  
వానిలో మూడువంతులు వృక్షవివక్ష లేకుండ ప్రతివృక్షమున  
కలుకొనును. లవలీలత యట్లుకానేరదు. అవిశవృక్షము  
నకే యట్లుకొనివరలును. ఇట్లుతీసిన నెన్నియోసూక్ష్మాం  
గము లీయలంకారమునఁ గనఁబడును. తత్ప్రయత్నమం  
తయుఁ జదువరులకే వదలివేసెద. ఇట్లలంకారముఁగొనియం  
గములఁ బరీక్షచేసిన మంచిచెడ్డలుతేలును. ఆవశ్యకమైన  
దియు కానిదియు తెలిసికొనఁగలము. విభజించి దానియం  
పలి సూక్ష్మములఁగ్రహించి యానందమునొందుట ప్రతి  
వాఁడును చేయఁదగినపనికాదు. అట్లానర్చుట బుద్ధివికా  
సము ననుసరించియుండును. చెప్పవచ్చినమాట మఱచితిని.  
కావున భావముల నలరింపఁజేయు నిలంకారములు సాకార  
వస్తువులనుండి గ్రహించినవి గావచ్చును. అయినను ప్రమా  
దము లేదు. సాకారవస్తువులన్న బాహ్యప్రపంచంబునుండి  
గ్రహింపఁబడినవని యర్థము. బాహ్యప్రపంచమన్న మనము  
ప్రతిదినము చూచుచు మనము నివసించియుండునదియని  
సుభిప్రాయము. కన్నుల కగఁపడువస్తువులన్నియు సాకార  
ములేకదా. సాకారవస్తువులన్నియు పరిణామవంతములు.  
కొకప్పు డాపరిణామముల నలంకారముల నుపయోగింప

వచ్చును. అప్పుడు కూడ నాపరిణామములను మనము ప్రత్యక్షముగఁ జూడకున్నను వానిని సాకారవస్తువులుగనే పరిగణింపవలయును.

కేవలేంద్రియముల నలరఁజేయు నలంకారముల విషయమై కూడ కొంచముగఁ జెప్పవలయును. ఇంద్రియములనినప్పుడు కర్మజ్ఞానేంద్రియముల రెండు తరగతులఁ గ్రహింపవచ్చును. జ్ఞానేంద్రియములఁ గొన్నిటిఁ గూర్చి చెప్పెద. కవి నాయకుఁడనుభవించు ప్రయాకరస్పర్శనమును వర్ణించుచున్నాఁడనుకొందము. ఆ విషయమువలన నానందమొందునది త్వగింద్రియము. అందువలన తదనురూపస్పర్శనము నొకదాని నుపమానముగా చెప్పినట్లైన దానియందలిగుణములు దీనియందుఁ గూడఁగలవని పాఠకులు సమన్వయించుకొందురు. అట్లు సమన్వయించుకొనుటచే నాస్పర్శనము ననుభవింపగలరు. అట్లుపోల్చినదప్ప యాస్పర్శనమెట్లున్నదో తెలిసికొనఁజాలరు. ఒకఁడే పాఠకులట్టిస్పర్శనుభవము నిదివఱకే ప్రత్యక్షముగ ననుభవించిన వారేయైనను అట్లుపోల్చి చూపినదక్క- తదనుభవస్మృతి వారి మనంబులకు రానేరదు. ఆస్మృతివచ్చినదప్ప వారానందింపజాలరు. కావున నేవిధమున చూచినను పోల్చి చూపుట మాత్రమవసరము. చక్షురింద్రియమునుగూర్చి యిచ్చట చెప్పఁబనిలేదు. వెనుకనిచ్చిన లవలీలతో దాహరణమును జ్ఞప్తికి

దెచ్చుకొనినజాలును. మఱియు నొకవస్తువును వర్ణించునపుడు, ఆవస్తువు పాఠకులుచూడనిదయిన, వారుచూచినట్టియు, వర్ణింపవలసినవస్తువునకువలె సమానధర్మములున్నట్టియు, మఱియొకవస్తువు నుపమానముగఁజెప్పినగాని యావస్తువెట్టిదో పాఠకులు తెలిసికొనఁజాలరు. అట్లే శ్రోతేంద్రియమునకుఁగూడ చెప్పవచ్చును. అట్లే యన్నియింద్రియములనలరింపఁజేయు నుపమానములు భాష్యప్రపంచమునుండి గ్రహించినవగును. అట్లుగ్రహించి సందర్భమునందలివస్తువును మనంబుల స్ఫురియింపఁజేసినఁగాని యానందముకలుగనేరదు. ఇంద్రియములరినను, భావములరినను, పరిణామానందము మనస్సునకేగాన మనస్సునకే యింద్రియములును, భావములును ద్వారములు. ఆనందోత్పత్తి కాకపోయిన కావ్యోద్దేశము నప్తమైనది. అటులనె మానవులొనరించు పనులఁగొన్నింటిఁ జెప్పనప్పు డలంకార మనశ్శ్రవయోజ్యమని తోచును. మఱియు పరిమాణమును చెప్పవలసివచ్చినపుడు కూడ సలంకార ముపయోగించినఁగాని యాకారస్ఫూర్తి కలుగనేరదు. వెనుకయిచ్చిన యలంకారమే యిచ్చటఁగూడ సమన్వయించును. పెద్దయాకారముగలవానిఁ జెప్పవలసివచ్చినపుడు, ఎన్నిమారులు ‘పెద్దపెద్ద’ అనిచెప్పినను పెద్దతనము తెలియుట కష్టము. ఒక్కమారు ‘వాడేనుఁగువలె నున్నాఁడ’ని చెప్పిన నొక్కమాట యెంతపనిచేసినదో చూడఁగలము. అదేప్రకార

ముగ ముఖము కమలమువలెనున్నది మొదలగు నుపమాలంకారములుకూడ నిననసరములని తోచుటకు వీలులేదు. అంధఃకృష్ణుని గిరిమధ్యమున గాన కొన్ని నీరసములుగ తోచవచ్చును. నిజమైన విమర్శకున కట్లుతోచుట మంచిదికాదు. ప్రతిదినముతినచున్నామని యన్నముపై నసహ్యముపుట్టునా? అట్లసహ్యముపుట్టిన నదిరోగసూచకము. విచారించి చూచిన నింద్రియము లానంద మొందునప్పు డలంకారములనుపయోగించుట యవసరమనితోచును. అప్పు డలంకారములయందుపమానములు బాహ్యప్రపంచంబునుండి గ్రహించినవగును. గత్యాదులఁ జెప్పనపుడుకూడ నలంకారములనుపయోగించినఁగాని పూర్తియైనభావన కలుగనేరదు. శబ్దముకాకుండ నడచునపుడు ‘వాఁడుపిల్లనలె నడచుచున్నాఁడ’ నమా? అక్కడ రసస్ఫూర్తియగుటలేదా? అందుచేతనే మనలాక్షణికు లలంకారము లుండవలెనని చెప్పిరి. వారుకూడ నున్న రస్ఫూర్తికిఁ దోడ్పడుననిచెప్పిరిగాని లేకున్న కావ్యత్వహాని యున్నదియని చెప్పియుండలేదు.

ప్రసంగవశంబున మఱియొకయంశము చెప్పవలసియున్నది. ఆంధ్రభాష దినదినము వృద్ధి నొందుచున్నదనుట నిర్వి

పత్రికా  
కవిత్యలు.

వాదాంశము. ఆంగ్లభాషావాఙ్మయచరిత్రను చూచిన తద్వాఙ్మయము పత్రికాముఖమున చాలవృద్ధి నొందినదనుటను మనము తెలిసికొనఁ

గలము. అట్లే తెనుఁగుభాషకూడ పత్రికాముఖమున వృద్ధి నొందుచున్నది. ఏతెనుఁగుపత్రికనైనఁజూడఁడు. ఒకవిమర్శనమో, యొకగీతమో, మఱియెద్దియో చూచుచునేయున్నాము. మిగిలినవానిమాట మనకక్కర లేదుగాని గీతమును గూర్చి కొంచెముగఁజెప్పవలయు. పదావళికే కావ్యమని నామకరణ మొనర్పనగునుగాన నీ గీతములనుకూడ కావ్యములని పిలువవచ్చును. వానిని లఘుకావ్యములందము. ఇప్పుడు పత్రికాముఖమునఁ బ్రచురింపఁబడుచున్న లఘుకావ్యముల నన్నివిషయములును కావ్యవిషయములుగా పరిగణింపఁబడుచున్నవి. ప్రతివిషయమును కావ్యమునకుఁదగునా? ఆప్రశ్నమునకు విపులచర్చవలనిగాని సమాధానమునిచ్చుటకు వీలులేదు. చాలమందివిమర్శకుల యభిప్రాయములబట్టి ప్రతివిషయమును కావ్యమునకుఁదగదని తేలును. పద్యవిషయములసామాన్యములుగ నెక్కడనోయుండునని యనుకొనవలదు. ఈక్రిందివాక్యమును చూడఁడు.

“The matter and diction of this French poetry seemed to be characterised, not so much by poetic thoughts, as by thoughts, translated into the language of poetry.”

ఈవాక్యము పద్యవిషయములఁజర్పించునపుడు కోలే రిజిచ్చేప్రాయఁబడినది. ఇందుఁజెప్పినట్లు వాడఁబడువిషయములలోఁ గొన్నిపద్యవిషయములు. కొన్ని పద్యములనుపయోగింపఁబడిన సామాన్యవిషయములు. ఇప్పుడు మనముచూచు

చున్న లఘుకావ్యములఁ బాడఁబడువిషయములు చాలమట్టు కీరెండవజాతికిఁ జేరియున్నవి. ప్రతివిషయమునుఁ గూర్చియు పద్యములు వ్రాయవచ్చునే మొకాని యాకవిత్వము పవిత్ర మగుకవిత్వములో నొకభాగముకాదని నానమ్మకము. ఒకవే భాగమేయైన నదియధమకవిత్వమని చెన్నవలసినదే. లఘుకావ్యము తెనుఁగున బొత్తుగ శూన్యము కాకపోయినను, ఆంధ్రదేశంబున పత్రికాస్థాపనము దానినితిరిగి పెంచినదనుటకు సందియంబు లేదు. ఆంగ్లవాఙ్మయంబున నిట్టిలఘుకావ్యప్రచారము మొండు. దానిననుకరించియే మనవాడుకూడ నిట్టిప్రయత్నములకుఁ గడఁగిరి. కావ్యనిర్మాతల కిట్టివిషయములు కవిత్వమునకుఁ దగుననియు, నిట్టివితిగవనియుఁ దెలియునంతదనుక లఘుకావ్యకవిత్వ మిట్లుగ్రుడ్డిగఁ బయలువెడలవసినదే. విషయమసామాన్యముగ నే యుండవలెనని నియమము లేదు. మాన్యముగ మనముప్రతిదినమందును చూచుచున్నదే గావచ్చును. ఆవిషయమును చూచినంతనె ప్రతివానికిని కవితాధార రానవసరము లేదు. అట్లయినఁ బ్రతివాఁడును కవియగువాడే! ఒక యుదాహరణమిచ్చెద. గులాబిపుష్పమునే తీసికొందము. ఇది పుష్పమని ప్రతివానికిఁ దెలియును. అయినను కొన్నివిషయములుమాత్ర మందఱకు స్ఫురణకురానేరవు. దీనిరంగు నేత్రానందకరము, పత్రములు సుమగ్గీయతాకారములు, వాసనయా మధ్యస్థమయి హృదయంగమముగ నున్నది, దీని

ముకుళవికాసభావములు జన్మచంచలత్వమును చాటుచున్నవి, భగవత్స్పృష్టి యెంతచిత్రమైనది, మొదలగునంశములన్నియుఁ గవియైనవాని కాపుష్పముఁ జూచినంతనే స్ఫురించును. కాని వీనిలోనొక్కయంశమైనఁ దెలియకుండ నెందఱుస్త్రీలు దానిఁ దలలముడుచుట లేదు? ఎందఱుపురుషులు కంచుకవినరములఁ బ్రదర్శించుకొనుట లేదు? కావున విషయము మనముప్రతిదినమును చూచునదియైనను ప్రమాదము లేదు. లేకపోవుటయే కాదు. అట్టిసామాన్యవిషయమును తనభావనాశక్తిచే నసామాన్యముగ చూపగలుగునట్టి కవియైనవానికి ముఖ్యముగనుండ వలయును. కవిత్వవిషయమును కనుగొనినంతనే చిత్రవృత్తిని బట్టి కవియైనవాని కావేశముపుట్టును. దానినడఁచుకొన లేక వెలువరచును. లఘుకావ్యముల, అందుపత్రికాముఖమునఁ బ్రచురింపఁబడువానియందు దలంకారముల నుపయోగించుటకు వ్యవధి లేదు. ఒక వేళ నాయావేశమలంకారముఖమున వెల్వడ వచ్చును. అలంకారములమాటయటుంచి విషయగ్రహణమందుమాత్రము విచారముండవలయును. ఇప్పుడు ప్రత్యంశమును కవిత్యాంశముగనే వాడఁబడుచున్నది. పత్రిక, కలము, కుగ్గి, బల్ల, సిరాబుడ్డి మొదలగు నన్నివస్తువులును కవిత్యాంశములయినవి. ఇక నలంకారములు పూర్తిగనుపయోగింపఁ బడుచునేయున్నవి. సందర్భవిసేష లేక యుపయోగించినందు చేతనేగదా తెనుఁగుప్రబంధంబులఁ గొన్నిటిమీద మన



యాంధ్రసోదరుల కసహ్యతెజనించి దానినివాఙ్మయమునకంత  
కును వర్తింపఁజేయుచున్నారు. కావుననో పత్రికాముఖముల  
వ్రాయు కవీశ్వరులారా? పవిత్రమగుకవిత్వమునకుఁ గళంక  
మాపాదింపఁజేయకుఁడు. ఇదివఱకు తెనుగుకవిత్వమున నున్న  
వనివెక్కిరించు కళంకములకే తలలనంచుకొన వలసినచ్చుచు  
న్నదేమొ. నూతనకళంకముల నేలతెచ్చిపెట్టెదరు? విషయ  
గ్రహణంబున మీప్రతిభజూపుఁడు. వ్రాయుటకుఁబూర్వ  
మాలోచించివ్రాయుఁడు. అంశమర్థమూ యన్వయమూని  
ముమ్మారుబరీక్షచేయుఁడు. పద్యములవ్రాసితమని తృప్తి  
నొందకుఁడు. అలంకారములసందర్భంబుల నాలోచింపుఁడు.  
ప్రతివాఁడుకవియగుటకుఁ బ్రయత్నములోనర్చినఁగాఁజాలఁడు  
అట్లయినఁబ్రపంచమంతయుఁ గవిమయమైయుండెడిది!

ఆధునికాంధ్రవిమర్శకులలో నొకపిచ్చియభ్రాపాయము  
కలదు. అర్థాలంకారములెచ్చటనైన నుపయోగింపనచ్చును  
గాని శబ్దాలంకారములుబొత్తుగ నుపయోగిం  
ఆధునికాంధ్రవిమర్శకులు  
ర్థములు కానేకానట. చూచిననీయభ్రాపాయ  
మునకు చోటులేదు. వారెంతపాశ్చాత్యవిద్యా  
ప్రవీణులయిన నీయభ్రాపాయముమాత్ర మావిద్యానుసారమై  
నదికాదు. ఎవరోయొకరామాటను మొదలననిరి. అందఱా  
మాట ననుసరించుచున్నారు. ఎందువలననని ప్రశ్నింపవలదా?  
మాట యాలోచింపకయనినది మాత్రమగును. తమంతటతా

మాలోచింపనేరక “పరప్రత్యయనేయబుద్ధులై” యన్నమాటయేకాని వేరొండుకాదు. అలంకారములవశ్యకములనికాని యనావశ్యకములనికానియనిన శబ్దార్థాలంకారములకు రెంటికిని వర్తించునుగాని ఒకేవిధమైన అలంకారములకుమాత్రమెన్నటికిని వర్తింపనేరదు. రసస్ఫూర్తి కలంకారములు తోడ్పడుననునపుడు శబ్దార్థాలంకారములు రెండుననికానియొక్కయర్థాలంకారము లే తోడ్పడుననునర్థము రానేరదు. శబ్దాలంకారములుమాత్రము రసమునుపుట్టింపవా? వెనుకనిచ్చిన యుదాహరణములనల్లతప్పకనవికూడ రసోత్పత్తికిగారణములగునని చదువరులు తెలిసికొనకపోరు. ఈ చర్చనుచదువుట ననిన కావ్యమునకర్థాలంకారము లెంతయావశ్యకములో శబ్దాలంకారములకూడ సంతయనసరములని చదువరులభ్రావ్యపడకపోరు. వాస్తవమాలోచించిన రెండుతరగతులు నొకే విధముగయావశ్యకములు. శబ్దాలంకారములఁదిట్టుట నాగర కితకొకలక్షణము గాఁబోలు! పాపమవియొనర్చిన దుష్కృత మేమి? అలంకారపదమున నవికూడచేరియుండలేదా? అవికూడ సందర్భోచితంబులుగ రసమునకుస్థానములు కాలేదా? అట్టియభ్రావ్యము కేవలముప్రమాదజనితము. సందర్భోచితములుకాకపోయిన యనుప్రశ్నమున కవకాశములేదు. అట్టి పిచ్చియభ్రావ్యమును గలిగియుండుట కాంగ్లకవిత్వపఠనమే కారణమైనఁ దత్పఠనము సన్మార్గములఁబ్రవర్తింపలేదని చెప్పవలసినదె.

ఎందఱాంగ్లకవులు శబ్దాలంకారముల నుపయోగించి  
 యుండ లేదు ! తుట్టతుద కాంగ్లములో విమర్శనమునకుతండ్రి  
 అంగ్లకవులు, కోఁలెరిడ్జిగూడ సందర్భములనుబట్టి శబ్దాలంకార  
 శబ్దాలంకారములు నుపయోగించియేయున్నాఁడు. ఒక్కఁకో  
 లెరిడ్జియేకాదు. షేక్స్పియరు మిల్టను మొద  
 లగు గొప్పగొప్పకవులుగూడ శ్లేషాద్యాలంకారముల ననేకస్థల  
 ముల నుపయోగించియున్నాఁడు. వారిలోని శబ్దాలంకారము  
 లప్రస్తుతములని విమర్శకులనిరా? వారు వానినప్రస్తుతములని  
 యనకుండుటయేగాక సమర్థించిరి. రసమును పుట్టించునవియ  
 నిరి. వై శబ్దమును తెచ్చినవియనిరి. కొన్ని యుదాహరణ  
 ములనిచ్చెద.

"I'll live by *Nym* and *Nym* shall live by me"

Shakespeare. King Henry V.

"Have, for the *gilt* of France—O! *guilt* indeed!"

Ibid.

"I am too much in the *sun*"

Shakespeare-Hamlet.

"The furrow followed free"

Coleridge's 'Ancient Mariner'

ఇట్టి యుదాహరణముల వెనుకఁబూనిన లెక్కకు నెక్కు  
 దుగఁ గనఁబడును. కావున పాశ్చాత్యవిమర్శకులుగూడ శబ్ద  
 లంకారములు సందర్భములకుఁబలమును, రమణీయతను, కలు

గఁజేయునను నభిప్రాయఁ మొనఁగిరికాని, యనావశ్యకములని చెప్పియుండ లేదు. అనావశ్యకములని చెప్పట యొక మన విమర్శకుల తలనెపుట్టినది. ఈసందర్భంబున నింకొకమాట చెప్పవలసియున్నది. ఒకవేళ నాంధ్రయవిమర్శకులు శబ్దాలంకారుల నుపయోగింపఁగూడదని చెప్పినను, మనభాషకానియమము నేలసంక్రమింపఁజేసి కొననలెను.

ఏభాషా వాఙ్మయమునకు తగినట్లు దానికి విమర్శనానియమములుగాని కివిత్యనియమములుగాని యుండును. ఒక భాషయొక్క నియమములు మఱియొక భాషకు భాషాతత్త్వమున వర్తింపఁజేయరాదు. సామాన్యనియమములు కొన్నియుండవచ్చును. వానిని ప్రపంచంబుననున్న వాఙ్మయములకన్నిటికిని వర్తింపఁ జేయవచ్చును. ఆనియమములు మానవ తత్త్వము ననుసరించియుండును. ప్రపంచంబునఁ గల జాతులఁ జూచిననె భేదములెన్నికలనో తెలియఁగలదు. ఏజాతికితగినట్టుల నాజాతికి ప్రత్యేకనాగరికత కలదు. వాఙ్మయముగలదు. పరిచాల నాపద్ధతులుగలవు. సంఘీకనియమములుకలవు. ఇట్టివి మఱి యెన్నియోగలవు. అట్లుగాక నన్నిజాతులకు నొకేవిధముగ నెందుల కుండఁగూడదు? ఒకజాతికిని మఱియొక జాతికిని సామీప్యముచే నాగరికత మొదలగునవికూడ మాటును. ఇట్లు మాటినవాని నేశాఖయందలివారు వారిశాఖ యందలివానిని సంస్కరింతురు. ఆసంస్క

రించుటకూడ తజ్ఞాత్మతత్త్వము ననుసరించియుండును. పైనున్న యంశములలో వాఙ్మయముకూడఁగలదు. భాషాత్మతత్త్వము ననుసరించి వాఙ్మయమునృద్ధియగు చుండును. కావున నొక్క భాష యున్నట్టులమఱియొక భాష యుండనేరదు. ఒక భాషకున్న శక్తులు మఱియొకదానికి యుండనేరవు. ఒక భాషతో మఱియొక భాషను పోల్పవచ్చును. కాని యొక భాష నాదర్శముగా తీసికొని మఱియొక భాషను పరీక్షచేయఁగూడదు. భాషనుగూర్చి చెప్పిన విషయములన్నియు వాఙ్మయమునకుఁగూడ వర్తించును. కావున నాంగ్లవాఙ్మయవిమర్శనానియమములు తెనుఁగువాఙ్మయమునకుఁగాని సంస్కృత వాఙ్మయమునకుఁ గాని పూర్తిగ వర్తింపఁజేయుట పొరపాటు? ఎరితనొక నర్తింపఁజేయనచ్చునో? చర్చనీయము? మన యాంధ్రవిమర్శకులలో నెవరైన నావిషయమును క్రోడీకరించి ప్రచురించిన యాంధ్ర భాషకు మహోపకారముచేసిన వారగుదురు. నియమములన్ని భాషలలోనుగలవు. ఆంగ్ల భాషయందుఁగూడ వాక్యమన్న నెట్లుండవలసినదియు, ఏపదము లేనందర్భంబుల నుపయోగింప వలసినదియు, ఏయలంకార మెట్టిదనియు, మొదలగునంశములఁ జర్చించు పెద్దశాస్త్రముగలదు. దానిని Rhetoric అందుగు. అట్టి శాస్త్రమునే మనమలంకారశాస్త్రమని పిలుచుచున్నాము. కొన్నివిధములగు కవిత్వములకు సరసముగనిముడుశక్తి యాంగ్ల భాషకుఁ గలదు. ఆవిధములగు కవిత్వముల కిముడు

శక్తితెనుఁగుభాషకు లేదు. అట్లు లేదని తెనుఁగుభాషనుతిట్టినఁ బ్రయోజనమేమి ? తెనుఁగుభాష చాలమట్టుకు సంస్కృత ప్రాకృతజనితముగాన వానికెట్టిశక్తులున్నవో దీనికిఁగూడ నవిసంక్రమించినవి. మనభాషకున్న శక్తులు కొన్నియాంగ్ల భాషకు లేవు. కావున నొకభాషయందలి కవిత్వమును మఱి యొకభాషయందలి కవిత్వముతోఁ బోల్చిచర్చించి భాషను తిట్టుట బుద్ధిమంతునిలక్షణము కాదు. ఒకనికికోటిరూపాయలు సంపాదించుశక్తి యుండును. మఱియొకనికి గూనెడుబియ్యముతోనండినయన్నముఁ దిని జీర్ణింపఁ జేసుకొను శక్తియుండును. ఈశక్తులరెంటినిఁ బోల్చినట్లుండును. వానిని వీఁడు తిట్టఁబని లేదు. వీనిని వాఁడు తిట్టనంతకుముందె లేదు. ఆధుని కాంధ్ర విమర్శకులొనర్చు పొరపాటులలోనట్లు పోల్చుట యొకటి.

సామాన్యముగ జ్ఞానవృద్ధిననుసరించి స్వభాషాభిమానము వర్ధిల్లును. అదేమిపాపము యాంధ్రభారతిదురదృష్టవశమున మనయాంధ్రవిమర్శకుల కాంగ్లభాషావిభాషాభిమానము. మర్శనాపాండిత్యముచే స్వభాషపై నొకవిధమైన యసహ్యతగలుగుచున్నదని చెప్పవచ్చును. అదిమంచి లక్షణముకాదు. స్వభాషాసేవ స్వదేశభక్తికి ముఖ్యంగము. భాషను నిరసించువాఁడు దేశబహిష్కారమున కర్హుడు. ఒక మహాశయుఁడిట్లు చెప్పియున్నాఁడు.

“The care of the national language, is at all times a sacred trust and the most important privilege of the members of a society. Every man of education should make it the object of his unceasing concern to preserve his language pure and simple, *to speak it so far as in his power in all its beauty and perfection.* A nation whose language becomes rude and barbarous, must be on the brink of barbarism in regard to every-thing else. A nation which allows her language to go to ruin is parting with the best half of her intellectual independence and testifies her willingness to cease to exist.”

ఒకవేళ భాషలోఁగాని తద్వాఙ్మయములోఁగాని దోషము లేవేని యున్నవనికనిపెట్టినచో వానినవరించుకొనుటకుఁ బ్రయత్నింపవలయునుగాని భాషనునిరసించుట మహాపాతకమని నొక్కిచెప్పవచ్చును. అట్లు నిరసించువాని మొగముఁ జూడరాదు. ఇప్పుడు కా లేజీలలోఁజదువు విద్యార్థులలోఁ జాలమందికి తెనుఁగుచదువుటకుఁగూడ చేతఁగాదని నాయనుభవమునుబట్టి చెప్పఁగలను. పాలకులును, విశ్వవిద్యాలయము వారునుగూడ దేశభాషల ననాదరణ మొనర్చుట లేదుగాని యాదరించుట లేదు. ఇదియిట్లుండ మనకుబుద్ధినిచెప్పు మన పెద్దలకుఁగూడ భాషాభిమానము లేకపోయిన చెప్పవలసినదేమున్నది? మఱియు “తాతస్యకూపోయమితిబ్రువంతో క్షారంజలంకాపురుషాపిబంతి” యని యార్థ్యలు చెప్పినటులను,

The italics are mine.

మ॥ నిజ దేశంబుల వేష భాషలపయి ని త్యాభిమానస్థులై లే  
ప్రజమెచ్చ రసలుబ్బబుద్ధులగుచు బ్రాజ్ఞలోన్వదేశ్యంబు  
నిజమంచుంగొని యన్యదేశములవాని స్మెచ్చరెప్పట్టునన్  
గజరాజావన ప్రస్ఫుటార్థ రసముల్లావంచు నెల్లప్పుడున్॥

అని యొక యాంధ్రకవిచెప్పినటులను, తప్పలైననొప్పలై  
నను మనపూర్వులత్రోవలనేత్రొక్కెదమని నూతనప్రయత్న  
ములకును, నూతనాదర్శములకును, చోటియ్యకుండుటయు  
నింద్యము. గుణము లెచ్చటనున్న నేమి ? తద్గ్రహణమునకై  
భాషాకుమారులందఱుం గడంగవలయు. పూర్వులదూషించ  
కుండ వారు పెట్టినగోడలపై వాఙ్మయభవనమునునిర్మించి భా  
షాభిమానముతోపాటుగ భాషాభివృద్ధియుఁ జేయుచు నుచ్చ  
స్థితిలోనికిఁ బోవుట యొకజాతియొక్క కర్తవ్యము. భాషను  
సర్వతోముఖముగ నొనర్చినఁ గాని దానినుండి వలసినయుప  
కారంబులఁ బడయఁజాలము.

శ్లో॥ యువతేరివరూప మంగ కాన్యం  
స్వదతే స్వచ్ఛగుణం తదప్యతీవ  
విహితప్రణయం నిరంతరాభి  
సదలంకారవికల్పకల్పనాభి ॥

“Next to metre the condition absolutely demanded by poetry is figurative and picturusque diction.” Professor Hegel.





# విక్రమార్కచరితము.

జక్కన మహాకవి.

విక్రమార్కచరితము తెనుగునఁగల యుత్తమగ్రంథము  
అని నొకటి. దానిరచియించినది జక్కనమహాకవి. ఈయన,

క॥ చక్కన నీపైదుష్యము

జక్కన నీకావ్యరచనచాతుర్యంబుల్

జక్కన నీవాగ్దేవభరి

చక్కన నీయాశుమహిమ జక్కనసుకవీ ॥

యనుప్రఖ్యాతిఁ గాంచినవాఁడు. ఈయన పదునెనవశతాబ్ద  
పూర్వార్థంబున జిజ్ఞాసించినవాఁడు. ఇచ్చట యాయనయుక్కకా  
లమును నిర్ణయించుటయు, నాయన తలిదండ్రులఁ బేర్కొను  
టయు ననవసరము. ఈయనతో నించుమించుగ సమకాలికు  
లగుకవులఁగొందఁగల బేర్కొనవలయు. శ్రీనాథుని మనవాఙ్మయ  
ధురంధరులలోనొకఁడుగ మనవారందఱు జెప్పియున్నారు.  
శ్రీనాథుని తరువాతికవులందఱు యానను తప్పకతమగ్రంథముల  
యందు కీర్తించియున్నారు. పోతనవిషయమై మిక్కిలిచెప్పన  
నావశ్యకము. నిష్కలంకమైన కవితాశక్తియం దాయనను  
బోలినకవి యాంధ్రవాఙ్మయంబునఁ గానరాఁడు. అప్పకవి

యననసరమగు నియమము నొకదానిఁ దెచ్చి పోతనను లాక్ష  
ణికులలోఁ జేర్చకపోయినందువలన నాయనకీర్తిప్రతిష్ఠలు రనం  
తయైనదగ్గ లేదు. ఆయనయున్నస్థానమునకు కొంచెమునఁ దగ్గ  
రకునచ్చ నాంధ్రకవి లేడు. మఱియుకగొప్పకవి నీనందర్యం  
బునఁ బేర్కొనవలసియున్నది. పిల్లలమఱిపినవీరన తిక్కనతోఁ  
దులతూగనెంచి మరలభారతము నొకదానిని వ్రాయ మొదలి  
డెను. అయినను భగవంతుఁ డాయుర్భాగ్యంబునియ్య లేదు.  
ఈయన యల్లసానిపెద్దనార్యునిగురువులలో నొకఁడు. ఇతని  
సంతామాత్మ్యుడు భోజరాజీయమును మృదుమధురపదగుంభి  
తముఁ జేసి మించెను. ఈయనకూడ తీసి వేయవలసినవాఁడు కాఁడు  
నీరనందతి నించుమించుగ నొకమండలిలోఁ జేర్చవచ్చును.  
శ్రీనాథుని నాంధ్రులందఱు బాగుగగురైఱుఁగుదును. నీ  
నీమండలిని శ్రీనాథమండలియందము. ఈమండలి నటలినకా  
మాంధ్రవాఙ్మయముయొక్క యుచ్చకాలములలో నొకటి. ఈ  
మండలియందలికవులందఱు ప్రతిభాశాలురు. ఈకాలములో  
నాంధ్రవాఙ్మయ మొకమార్పును పొందినది.

అప్పటికి పూర్వపువాఙ్మయానన్ధను కొంచెముగ చెప్పు  
నలయును. ఈకాలమునకుఁ బూర్వమున్నకవులలోఁ జూ  
మంది భాషాంతరీకర్తలు. నన్నయభట్టు మొదలుకొని యొక  
ఱిదొఱనినదలి యందఱు పురాణాంధ్రీకర్తలే. మంచనసోమనలు  
మాత్రము పూర్తిగనాంధ్రీకర్తలుకాదు. వారివద్దనే ప్రబంధ

మునకుఁ బునాది వేయఁబడినది. వారు కేవలభాషాంతరీకరణములనుచదిలి ప్రఖ్యాతములగునస్తువులఁగఱపించి స్వకపోలకల్పనలసందిమిడ్చి తమప్రతిభను వెల్లడిపఱచిరి. సోమన యుత్తరహరివంశమునుచూచిన మనము తెలిసికొనఁగలము. కథలు సంస్కృతకథల యనుకరణములై, దానసందియంబు లేదు. వానినిచెప్పటముం దాయనస్వతంత్రశక్తి తెలియఁగలదు. మంచన కేయూరబాహుచరిత్రమునుచూచిన నీవిషయమేతేలును. సంస్కృతమహాకవి రాజశేఖరుఁడుప్రాసిన విద్ధసాలభంజికయందలికథనుఁగైకొని వలసినచోటులమార్చి మాతనకల్పనలఁజొన్ని క్రొత్తదానినొకదానిని రచియించియున్నాఁడు. ప్రబంధకవిత్వమునకుఁ బునాది వేసిన దెవరనువాద మొకటి గలదు. “ప్రబంధపరమేశ్వరుఁడ”ను బిరుద మెఱ్ఱా పెగ్గడకుప్పినుఁ బునాది వేసినది కేవలచూయనకాదని కొంతవఱకుచెప్పవచ్చును. ఏలన కవిత్వమునుచూచిన నట్లగపడును. ప్రబంధమునందలికవిత్వమునకు శబ్దార్థచితములురెండును నననరముఁ లగుచోట్లఁగావలసియుండును. దీనిఁబట్టి మాడ రెండుచిత్రములతోఁగలసిన స్వభావకవిత్వము నాచనసోమనమంచనలయందెక్కుడున్నదిగాని యెఱ్ఱాపెగ్గడయందంతవిశేషముగ లేదనిచెప్పవచ్చును. ‘ప్రబంధ పరమేశ్వరుఁడ’ను బిరుదము మఱియొకకారణముచే రానచ్చును. ప్రతిభమాత్రమెఱ్ఱనకంటె సోమనకే యధికమని చదువరులకుఁ దోపకమానదు. తప్పక ప్రబంధధోరణికి సోమనకవిత్వమే దగ్గఱకుఁబచ్చును.

ఈమండలిఁగూర్చి కొంచెముగ ముచ్చటించెము. ఈ కాలమునకుపూర్వమే భాషాంతరీకరణపద్ధతి మాటినది. స్వక పోలకల్పనలు కవిత్వములో నెక్కునయైనవి. ఈమండలియందలికవులలో శ్రీనాథుఁడునుపోతనయు నింకనుభాషాంతరీకరణమును పూర్తిగనడలలేదు. శ్రీనాథుఁడురచించిన గ్రంథములలో పల్నాటివీరచరిత్రముతప్ప నించుమించుగనన్నియు నాంద్రీకరణములే ! పోతనభాగవతము భారతాంద్రీకరణమునంటిది. తక్కినమువ్వుఁగు సోమనమార్గము ననుసరించిరి. కథలఁజాలమట్టుకు సంస్కృతమునుండిగ్రహించి నలసినచోట్ల మూర్చి వానిలోస్వకపోలకల్పనలఁజేర్చి నర్థనలఁబెంచి తమ గ్రంథములరచించియున్నారు. ఈమార్గమన్నిధియై రాజు రాను ప్రబంధముగ పరిణమించినది పదునాఱవ శతాబ్దము అనఁగఁగొప్పరాయలకాలము నచ్చునప్పటికీప్రబంధము సమగ్రముగ వృద్ధి నొందినది. సోమనమంచినలఁతనువారి నీ మార్గము నవలంబించినవారిలో జక్కనయొకఁడు.

అల్లసానిపెద్దనాథుఁడు మనుచరిత్రమును వ్రాయునపుడు శ్రీనాథుని శృంగారనైషధమును, పినవీరన శృంగారశాకుంతలమును, నాదర్యములుగనుంచికొని వ్రాసెనని మన యాంధ్రవిమర్శకులందఱు అభిప్రాయపడి యుదాహరణములుగ మాదిరిపద్యములననునదించియున్నారు. అదినిజమేకాని వానినేకాదు. విక్రమార్కచరిత్రమునుకూడ నాదర్యముగ

నుంచుకొనెను. ఇందుకూడ పెద్దనపద్యములకు మాతృకలు కనబడును. జక్కననటలినకాము మంచిది. కృష్ణరాయలిక పుట్టును. ఆంధ్రులచేదురుష్కులు చాలపర్యాయములోడింపబడిరి. దేశముసంక్షోభముగాలేదు. కవులనాదరించు రాజులుండిరి. రాజులేకాదు. రాజులవద్దనున్నమంత్రులుకూడ తమ పేర్లచంద్రతారార్కము నిలుపుకొననలయునను నాశవాలకరైరి. అందుచేగవుల వారిగ్రంథములందముకు కృతులుగ నియ్యమని బ్రతిమాలుచువచ్చిరి. అట్లని పెద్దనాస్యఁడుచెప్పినటులే కవిత్వమనగ నెటులుండనలెనో యీజక్కనకూక చెప్పియున్నాఁడు ఈక్రిందిపద్యమును చూడుడు.

మ॥ననశబ్దార్థరసానుబంధ పదవిన్యాసక్రియాభావ గౌ

రనచాకర్షణిరీతిశయ్యుఁ గవింద్రశ్రేణికావ్యాభిజై

• పున్నధామత్సరమూనిదుష్క-పులుచెప్పంజాతురల్లేగదా  
శివుడుందాండవమాడ నాడవెవిశాచీభూతభేతాళముల్॥

• ఈయన తనకవిత్వము నీపద్యంబునచెప్పినటులనేప్రవాసెను. ఈయనపుస్తకము మఱియుకవిధముగ ప్రయోజనకారి. పెద్దన ప్రబంధరచనాచూర్ణదర్శి యనువాదమున కెదురువాదమా పటకీవిక్రమార్క-చరిత్రమం దొకయాధారముకలదు. ఇందు పీఠికయం దొకపద్యంబున నీయనతాతను పొగడుచుచెప్పిన ఖూక్రిందివాక్యమునుచూడుడు. ఈయనతాత “యాంధ్ర కవిత్వంబునందుఁ బ్రబంధంబు మేలుగాఁదజ్ఞులుమెచ్చు”

జెప్పవాడట. ఈవాక్యముచే జక్కనతాతకాలమునాఁటికే ప్రబంధంబనునది ప్రచారములోనున్నట్లు మన మూహింపఁ గలము. అయిననాప్రబంధము పెద్దనప్రబంధమునలె. నుండక పోవచ్చును. కావునమనుచరిత్రమునంటిప్రబంధములకు పెద్దన మార్గదర్శియన్నఁ బాగుండునేమో! అదికూడసరి కాదు. ఏలని నప్పుడు శృంగారశాకుంతలము మొదలగునవి దృష్టిపథంబు నుండితొలఁగిపోవును. మనుచరిత్రము నొంగప్రబంధపరిణామ మని యనవచ్చును. దానితరువాత నంతకంటె మంచి ప్రబంధములు వెల్వడినవి. వానినేమని పిలువవలయునో తెలియ రాకున్నది.

ఇక విక్రమార్కచరిత్రఁగూర్చి ముచ్చటెంతము. అందలి కథానాయకుఁ డితరనాయకులనలె పౌరాణికుఁడుకాఁడు. చారి త్రకుఁడు. అట్లనుట కాయననామముతోనున్న శకమేతార్కాణము. విక్రమార్కచరిత్ర మనునది మనము సామూన్యముగ చరిత్రమని వాడుకొనుదానివంటిదికాదు. మనయర్థముచ రిత్రి మన్ననిజమైనదని. కాని విక్రమార్కచరిత్రమందలికథలునిజ ములగుటకువీలులేదు. ఆకథలఁజదివిన నాయకుఁడుచారిత్రికుఁ డాయను సందియంబు జనించును. కాని సందర్భంబులఁబట్టి కథాంశములనమ్మక వలనుపడదు. కథనుచదువుచున్నంతకాలము నిజములనియే తోచుచుండును. పూర్తిగఁజదివినవెనుక నిజములగునాయని ప్రశ్నించిన ననుమానమునొడమును. కవి

యొక్కప్రతిభ యచ్చటనేయున్నది. ఈకథలలోకూడ నచ్చటచ్చట చరిత్రాంశము లిమిడియున్నవి. వానిలో విక్రమాంకుడు శకమహీపాలునోడించుట యొకటి. ఈపుస్తకమందు విక్రమారణ్యాలివాహనులిద్దఱు సమకాలికులని చెప్పబడియున్నది. ఇందలికథలత్యద్భుతములు. మఱియొకవిధమైనవిక్రమార్కచరిత్ర మొకటికలదు అందుముప్పదిరెండుకథలున్నవి. ఆవిక్రమార్కచరిత్రమునుగూర్చియొక గాథకలదు. విక్రమాంకుని కింద్రునివలననొకసింహాసనములభించినదనువిషయంబు రెండు విక్రమార్కచరిత్రములయందును చెప్పబడియున్నది. అయిన నీవ్యాసాంశమైన విక్రమార్కచరిత్రమందలి కథలు విక్రమాంకుడుప్రత్యక్షముగనుండిచేసినచర్యలు. రెండవదానియందలి వియట్టివికావు. పైఁ జెప్పబడినసింహాసన మాయనతరువాతెపాతీవెట్టబడి యొకహాళికునిపొలమందుండుటచే నాపొలమమితముగ ఫలించుచుండెడిదట. ఆయనతరువాత కొన్నిసంవత్సరములకు రాజ్యమునకువచ్చినభోజుడు పొలమట్లుపండుటకుఁ గారణము కనుఁగొనఁగోరిపొలమంతయునుద్రవ్వింప నాసింహాసనము బయల్పడెనట. దానిఁదెప్పించి శుభ్రపఱచి దానినధిష్ఠింపఁబోయెనట. ఆసింహాసనమునకు ముప్పదిరెండు మేట్లుండెనట. ఒక్కొక్కమేట్టుమీద నొకబొమ్మయుండెనట. భోజుఁజెక్కఁబోవ నొక్కొక్కబొమ్మ విక్రమార్కపరాక్రమముఁదెల్పుచు నొక్కొక్కకథఁజెప్పి యంతపరాక్రమము నీవద్దనున్న



నధిష్ఠింపుమని భూజుని హేచ్చరించెనట. అటువైదానినా  
యన పూజార్హముగ నెంచి పూజించుచుండెనట. ఈవిధమైన  
విక్రమార్కచరిత్రమునకే, “వ్యాత్రింశత్సాలభంజికలకథ”  
ను నపరనామముకలదు. ఒకవేళ కథాంశములలో నెక్కడైన  
నపోలికలుండునేమొకాని యీ వ్యాసాంశమైన విక్రమార్క  
చరిత్ర మందలికథ లట్టివికావు. ఇందు ముప్పదిరెండు  
లేవు.

ఈజక్కన సంస్కృతాంధ్రములయం దసమాన సాంఘి  
త్యముకలవాడు. ఈయనకవిత్వము నిస్సప్తము. ఒక్కొక్కచో  
ప్రౌఢము. ఒక్కొక్కచో లలితము. విక్రమార్కచరిత్రమునందు  
సంస్కృతాంధ్రములురెండును సమభాగముల నుపయోగింపఁ  
బడినవి. ఏదియొక్కడ నుపయోగించిన రసపాషణమునకు  
దానినొక్కడ నుపయోగించెను. వృత్తిరీతియొ గ్రంథిగముఖ  
యోగించినవాఁడుకాదు. సందర్భంబులగనిపెట్టి శబ్దతత్త్వ  
మునెఱిగి యెచ్చటనేవిధనయినపదాళి నుపయోగింపవల  
యునో పరీక్షించి యుపయోగించెను. అలంకారములఁ గూడ  
నెక్కడచూచిననక్కడ వెదజల్లిన బాగుండదని సందర్భోచి  
తములుగ నుపయోగించెను. స్వభావోక్త్యలంకారము నుప  
యోగించుటలో నీయనకుశక్తిమెండుగఁగలదు. అల్లసానిపెద్ద  
నగారి స్వభావోక్తులు చాలమట్టుకీయనవాని యనుకరణముల  
వలెగన్నట్లును. కథలఁ జెప్పుటలో నీయనకున్న శక్తి చాలమంది

తెనుఁగుకవులకు లేదు. మధ్యనెచ్చటనైననాపుటకు బద్ధపుట్టదు. మాన్యముగ నాశ్వాసమునకొకకథనంతున చెప్పెను. ఒక్కొక్కచో నొక్కకథయే యుకటికంటె నెక్కుడాశ్వాసములు జెప్పబడినది. శృంగారరసము పుస్తకము నిండ శుక్కిలింతలుగ నున్నది. అక్కడక్కడ కొంచెముగ వెగటగునే మొ? రసము లలో నెల్ల శృంగారము ముట్ట మొదటిది. మిగిలినరసములన్నియు శృంగారమునందుద్భవించినవని కొందఱు లాక్షణికుల యభిప్రాయము. శృంగారరసంబు సర్వజనానంద కరంబు. అయిననదికూడ మిక్కుటమయిన యనుచిగల్గించును. 'కడు పునిండినఁ గారెలుచేద' ను మొత్తయందఱెఱిగినదె. సందర్భశుద్ధియందును, బోధితనిర్వహణమందును నీయనయెంతయు సమర్థుడు. లోకోక్తులను రంజకములుగ పఠ్యెంబులుజూన్పి రసమునొలికించుటలో నీయనకు శక్తిచాలగలదు. నీసపద్యములలోకడ పోతరమణీయములు. అనుప్రసాదిశబ్దాలంకారముల తిహృదయంగమములుగను సందర్భోచితములుగ నుపయోగించెను. పోతనజక్కనలిద్దఱు సమకాలికులగుటచే నెనఱఁజూచి యెవఱుపయోగింప మొదలిడికో చెప్పఁజాలము. వీరిని చూచి పులినిజూచి నక్కవాఁతఁబెట్టుకొన్నట్టుల తర్వాతికవుల లోచాలమంది వాని నుపయోగింపవలెనని యుపయోగించి యాభాసరసమును పోషించిరి. ఈయన ప్రకృతిసర్వనములు యథార్థములు. ఈ క్రిందిపద్యమును చూడుడు.

ఉ॥ తూనిఁ గెలాడెదోయనిధిదోరఁపుమోతజనించెబంతు  
కానఁబడెబలాకములు కప్పయెలుంగునెలంగె నిర్జలప్రై  
స్థానములందుఁగుంజముతునక గ్నకలాసమునిల్చి నింగిక్తై  
యాసనమెత్తెభూమిరజమంగములంబెరయించె బిచ్చుకల్.

ఈయనకవిత్వమునందు పొల్లుపదములు విశేషముగనుం  
డవు. ఈయన యీగ్రంథమును పెద్దన మనుచరిత్రమునురచి  
యించినంత ప్రయత్నముతో రచించియుండ లేదు. పెద్దన  
ధారకంబె నీయనధారయనర్గళము. పుస్తకమంతయు నొక  
కథకాదు. అందుచే భావగుంభనమునకుఁ దావుస్వల్పము.  
అయినను భాసమునితీరనృణీయముగ పోషించి యున్నాఁడు.  
అందుచే కథలనతిమనోజ్ఞములుగ నొనర్చియున్నాఁడు. ఆయ  
నధారాశ్రధారను కల్పనాచాతుర్యమును తెల్పుటకై రెండు  
పద్యములు సుదహరించుచున్నాను.—

చ॥ లలితవళీతరంగనుచులం దర శేషణమీనచోచనాం

చల వదనాంబుజద్యుతి లనత్కుచచక్రవిలాసరేఖ సే  
ర్నలరెడునీతనూసరసీయందునిరంతరము విహారముల్  
సలిపెడు రాజహంసునకు నై చునెత్కినపద్మినీరతుల్॥

మ॥ భువనాధీశ్వరుడర్చనోత్సవసుఖంబుంబొందియానందతాం  
డనముంజూపెడుభంగినాకమలషండంబొప్పెభృంగాంగనా  
రవగానంబులతో సరోజదళనేత్రశ్రీవిలాసంబుతో,  
నవచిత్రాభినయార్మిహస్తఘటనానావిలాసంబుతో॥

ఇందు మొదలిపద్యమందలిశ్లేష యెంతయు రమణీయంబుగనున్నది. శృంగారమీపద్యమునఁ గడుంగడురమ్యముగ వర్ణింపఁబడినది. చాలచోట్ల నింతకంటె పచ్చిగఁగూడ వ్రాసియున్నాఁడుగాని ముదరకుండవ్రాసినచో హృదయంగమముగవ్రాయఁగలశక్తి యీయనకున్నది. ఈయనస్వభావపరిజ్ఞానమున కిదిసఱకె యుదాహరణము నిచ్చియున్నాను. పెద్దనయెక్కడనో “ ఏవిహంగముఁగన్న ” యనుపద్యమునువ్రాసినాడని యాయనస్వభావ పరిజ్ఞానము నమితముగ పొగడుచున్నారు. అదితప్పగాదు. అయిన నట్టి పద్యంబులు విక్రమార్కచరిత్రమందనేకములు కనపడుచున్నవి. ఒక్కదాని నుదహరించెద.

స॥ అంతంతనగపడినట్లు చేరఁగనిచ్చు,  
 బై కొనఁజూచినఁబరువు వెట్టు  
 బటుపరిశ్రాంతి లోఁబడినలాగునటించు,  
 కై దువునేయడగ్గరిన సురుఁగు,  
 బొదలమాటుననుండి యదలించుచునుటొపి.  
 కదియంగఁజూచినఁ బెదరితొలఁగు,  
 నననీతలముమోరి నలనోకఁగోరాడు,  
 ద్రోనఁగట్టినఁదప్పుఁద్రోవఁజూకు,  
 తే॥ జేరిదవ్వుగఁబాటును జేరనీక  
 యల్లనల్లననడపాడి నానఁగొలుపు.

మనుజపతి నిట్టులలయించుకొనుచు నరిగి  
యమ్మహాకోల మననిగహ్వరముఁజొచ్చె॥

ఈ పద్య మాపందియొనర్చిన కృత్యములన్నియు నా  
సమయమునకుఁదగి యెంతస్వభావమనోహరములుగ నున్న  
వియో వేనోళ్లఁజాటుచున్నది. ఇట్టి స్వభావపరిజ్ఞానము గలిగిన  
పద్యముల వెదుకఁబూనినచో లెక్కకు మిక్కిలిగ గనపడును.  
ఈయన భావప్రకాశము నెంతరమణీయముగ వర్ణింపఁగ  
లఁడో యీక్రిందిపద్యంబులఁ జూడఁదగు.

ఉ॥ చెపఁదలించు సిగ్గుతనుఁజెప్పఁగనీమికిసంచలించు దా  
జెప్పెడుమాట యెవ్వరికిఁ జెప్పకుమీయనఁజూచు సంతటం  
జెప్పకయుండరాదు మఱిచెప్పఁగరాదనిగొంకు నెమ్మొయిం  
జెప్పకపోదుపొమ్మనుచుఁజిత్తమునూల్కొనఁజేసియిట్లనుకొ  
తరువాతనామె తనహృదయంబునఁగలయాస నెంత  
వ్యంగ్యప్రధానముగఁ జెప్పినోచూడుడు.

తే॥ నిజకరస్పర్శ యనరించు నీరజముల  
నర్కుండలరించునది యెంతయున్నకిరణి  
వినినయంతన విక్రమవిచిత్రుడైన  
యర్కుండలరించె నాహృదయాంబుజంబు॥

ఈపద్యము చదివినవారి హృదయాంబుజముల నలరించుచు  
నేయున్నది. ఈయనకళాకాశలము కొనియాడఁదగియున్నది.  
ఈయన భారతశాస్త్రవేత్త. రంభోర్వశీనర్తనంబులవర్ణించునపు

క్షీయనకౌశలము గన్నడంగలదు. ఆపద్యముల ననువదించుట కిచ్చటస్థలముచాలదు. చదివినఁ బూర్తిగఁ దెలియఁగలదు. ఇంద్రజీవాట్యంబుల నేదిప్రశస్తతరమనియడిగిన నాపద్యంబులఁ జదివి చెప్పనచ్చును. అలంకారమునుపయోగించుటలో సందర్భశుద్ధి యాయనకుఁ బూరిగనున్నదని యిదనరలోచెప్పి యుంటి. అద్దానికై యొక్కయుదాహరణమునిచ్చెద.

తే॥ అంతఃజీకటి బెబ్బలియాసల్లెఁ

బాసిపోయినకై నడిఁ బాసిపోయె,

విజయపాలునిసెమ్మొము విన్నఁ బోయి

తెల్లవాతినకై నడిఁ దెల్లవాతె॥

ఇట్లు సందర్భోచితములుగ నలంకారమునుపయోగించిన మనయాంధ్రవిమర్శకులకుకాన్యము. నలంకారము లనా నశ్యకములునుటకు నోరుజెల్లునా? యెవఁడోయొక్కఁడు సందర్భశుద్ధి లేక యుపయోగించెనుగాన వారట్లందురు. అట్టిచో నాస్థముల నలంకారము లనానశ్యకములని యనవచ్చుగాని మొదలేపెరికివేయఁగడంగుట న్యాయమా? పాండిత్యప్రకర్షమా? ఈజక్కనకు పలుగులెత్తునచనముల రచించుటలో నసమానశక్తికలదు. ఆధునికనచనరచనాకుశలులుకూడ జక్కనచనముల మెచ్చుకొనకపోరు. ఆయనవచనముల వారుకూడ నేర్చికొనఁదగినవిశేషములు గలవు. జక్కనకాలమునాటికింకను నచనంబులందక్కడక్కడ వాక్యమునర్థమునుపూర్తియగుచో

టుల విరామములుంచుట యలవాటుకా లేదు. కానియా  
యలవాటున్న జక్కనచక్కనివచనములను వ్రాసియుండె  
డివాడని యభిప్రాయపడకపోదు. లోకోక్తుల, బద్ధముల,  
జొన్ని రసముప్పతిలునట్లుచేయుటలో యీయనకు శక్తిచాలా  
గలదు. రెండుమూడుదాహరణము నిచ్చెద.

ఉ॥ కాదనినంకలొత్తడిలకంబులెరాజులచిత్తన్యస్తములే॥

ఆ 3. ప 43.

ఉ॥ పులిమీసల నుయ్యెలలూగవచ్చునే ॥

ఆ 4. ప 59.

చ॥ బాపనపోటును గప్పకాటునుం గలదెఱరిత్రి ॥

ఆ 4. ప 63.

ఇట్టివానివెదుకఁబూనిన సంఖ్యకుమేర లేదు. నీతుల  
జెప్పటలో నీయనకుచాలాశక్తికలదు. ఆపద్యములఁజదివిన  
నానీతులమన మనుసరింపవలెననుమనను పుట్టును. ఒక్క  
యుదాహరణమిచ్చెద.

క॥ దేవుండు లేమికలిమియు

భావింపఁగరాదు కనకపాషాణములఁ

భావముననునికిసిద్ధము

కావున భావంబుప్రథమకారణమనఘా ॥

ఇట్లేయనకవిత్వమందలి గుణములఁజేర్చొని వానికి  
దార్శనములఁజూపఁబూనిన నంతుండదు. కావున నందలి

తములఁ దెలియఁగోరువాడు తప్పక నీపు స్తకమును చదివితీ  
నలెను. ఈనట్టిపొడిచూటలఁజదివిన లాభమేమి ?

ఈ మనకననము ననుసరించినది యొక్కపెద్దనాస్యఁడే  
గాదు. అయ్యలరాజు రామభద్రుఁడు మొదలగు ననేకక  
ర్మల కీయనకవిత్వము దీపమై త్రోవలఁగొన్నిటిఁ జూపినది.  
గారెయననేల ? ఇప్పటిప్రబంధకర్తలును, నాటకకర్తలుకూడ  
జక్కననుసరించుటచూనిరా ? మానలేదు. మానవలసినది  
కాదు. మంచినియచుకరింపక, చెడ్డననుకరింపవలెనా ? ఈ  
యనకూడ పూర్వసంస్కృతాంధ్రకవులనుసరించినట్లు పుస్తక  
ముఁజదువుచు మనము తెలిసికొనఁగలము. ‘జయలక్ష్మీనిత్య  
సాంగత్యములే’ ‘అధీతిబోధాచరణప్రచారణ సదర్థముగా’  
ముదలగువాక్యములఁజూచిన నీయనకు పూర్వకవీశ్వరులయం  
దెంతయాదరముకలదో తెలియఁగలదు. అనుకరణము గౌరవ  
సూచకమని యందఱొప్పుకొందురుకదా ! ఈయన ప్రస్తావన  
యందు భారతకవులమువ్వుఱమాత్రమే పేర్కొనియున్నాఁడు.  
శ్రీనాథపోతనవినవీరనలు నమకాలికులగుటచే వారినామముల  
నెత్తుకొన లేదనుకొందము. నాచనసోమనఁగూడఁ బేర్కొని  
యుండ లేదు. సోమునికవిత్వమునందు జక్కనకుఁగౌరవము  
లేదనుటకు వలనుపడదు. సోమునిపోకడల కెనయగుపోకడలు  
విక్రమార్కచరిత్రమం దనేకములు కానవచ్చున్నవి. కొన్ని  
పోటుల సోమన వాసినపదంబు లే యుపయోగింపఁబడియు



న్నవి. పేర్కొనకుండుటకుఁ గారణమారయుటకష్టము. సోముఁడు సన్నియతిక్కనఁగూడఁ బేర్కొనినట్టులగపదదు. అందుచే వారియందాయనకాదరము లేదనిచెప్పట సరియా? ఆశ్వాసాంతగద్యంబునమాత్రము తిక్కనను ప్రశంసించియు న్నాఁడు. ఆయనయందు గౌరవము లేకపోయిన నాయనగ్రంథముఁగొనుండుదానికి తనది యనంతరకథయని యేలపేర్కొనవలయు?

శ్రీనాథుఁడు, జక్కన, వినవీరన, అనంతమాత్యుఁడు, ఈనల్లఱునమ కాలిగులని చెప్పియుంటి. పోతనకూడ నమకాలికుఁడె. అయిననాయన వీరితోఁబోల్పఁబడవలసినవాఁడుకాఁడు. ఈమువ్వుతేకాదు. ఆంధ్రకవులలో నెవ్వరు నాయనకుఁ బీఠాసు. శ్రీనాథాదులగు నలుగుఱిలో నందఱును కొన్నివిషయముల సమానులు. శ్రీనాథుఁడుగొప్పవాఁడనియు నాయన సేతరువాతకవులందఱు ననుసరించిరినియుఁ జెప్పట కాయనపై నుండఁ పాక్షికబుద్ధియే కారణము. శ్రీనాథునియందుండి మిగిలిన వారియందు లేని విశేషలక్షములెవ్వియుఁ గానరావు. సీసపద్యములయొక్కారపు నడకలు మోదలగునవి నెలకొల్పుట యొక్కయాయన తలనుపుట్టినదెకాదు. జక్కనవీరనలసీసపద్యములుకూడ నట్లేయుండును. అంతయొక్కారపునడకలుకలవియె. పెద్దనకు శ్రీనాథునియందు గౌరవముండెనుగాని యాయననిన్నివిషయంబులననుసరించెననియు, తరువాతికవు

లందఱును పెద్దననుసరించిరిగాన తద్వారా శ్రీనాథుననుసరిం  
చిరనియుఁ జెప్పటనిజముకాదు. పెద్దనయనుసరించినది యొ  
క్కశ్రీనాథునెకాదని మున్నె చెప్పియుంటి. ఎవరివద్ద నేవిశేష  
గూఢముల్నుచో హానినన్నిటిఁగ్రహించి మనుచరిత్రంబున  
నిమిడ్చె. శ్రీనాథునికవిత్వమందున్న లక్షణములన్నియు నంద  
ఱికవిత్వమందుగూడఁగలవని చెప్పియుంటి. అందఱును నిండు  
మించుగ సమకాలికులుగాన నెవరినెవరనుసరించిరో చెప్పఁ  
జాలము. కాని స్వకపోలకల్పనలు శ్రీనాథునియందుకంటె  
జక్కనవినవీరనలం దెక్కుడుగకలవు. వ్యక్తిమాత్రము వీరనది  
శ్రీనాథునిదానికంటె నెన్నియోమడుగు లుత్కృష్టమైనది.  
ప్రతిభ యందుమాత్రము శ్రీనాథుఁ డందఱకుఁ దీసి పోవును  
శ్రీనాథునిగ్రంథములకంటె మిగిలినవారివే (అందుముఖ్యముగ  
వీరనశృంగారశాకుంతలము) స్వతంత్రములు. వీరిందఱిగ్రంథ  
ములలో శృంగారశాకుంతలము మాత్రమే ప్రబంధమునకు  
మిక్కిలిదగ్గరికివచ్చును. కావున నా మండలిలోని వారిలో  
పోతననువదలి వినవీరన యగ్రస్థున మొనఁగఁదగినవాఁడు. తరు  
వాత జక్కనాదులువత్తురు.

స మా ప ము.

